

DIFÍCILES TRIÁNGULOS: LA KANTIANIZACIÓN DEL SEGUNDO WITTGENSTEIN QUE PROPONEN APEL Y HABERMAS

*DIFFICULT TRIANGLES: APEL AND HABERMAS' KANTIANISATION
OF THE SECOND WITTGENSTEIN*

ISABEL G. GAMERO CABRERA

Doctora en Filosofía
Profesora ayudante doctora
Departamento de Lógica y Filosofía Teórica
Facultad de Filosofía
Universidad Complutense de Madrid
Madrid/España
ig.gamero@filos.ucm.es
ORCID: 0000-0002-6216-7119

Recibido: 28/06/2022
Revisado: 25/07/2022
Aceptado: 12/09/2022

Resumen: En este artículo expondré la interpretación de la obra del segundo Wittgenstein y su aproximación a la filosofía trascendental de Kant, que proponen Karl-Otto Apel y Jürgen Habermas, destacando sus semejanzas y diferencias. Contrastaré esta propuesta con otras dos formas de interpretar la obra de Wittgenstein: la resoluta de James Conant, y la relativista, de Peter Winch y Richard Rorty. Acabaré formulando algunas críticas a las propuestas apelsiana y habermasiana, por su distanciamiento de la filosofía del lenguaje cotidiano del segundo Wittgenstein.

Palabras Clave: argumento trascendental, contradicción performativa, juego de lenguaje, lenguaje cotidiano.

Abstract: In this article I present Apel and Habermas' interpretation of the second Wittgenstein work and their approach to Kant's transcendental philosophy, highlighting their similarities and differences. I contrast this proposal with two other ways of interpreting Wittgenstein's work: James Conant's, resolute interpretation and Peter Winch and Richard Rorty's relativist one. I end by formulating some criticisms of the Apelsian and Habermasian proposals, because of their distancing from the second Wittgenstein's everyday language philosophy.

Keywords: transcendental argument, performative contradiction, language-game, everyday language.