

Tomás de Aquino y Peter Singer: Acerca de la extensión del término “persona”

Thomas Aquinas and Peter Singer: about the extension of the term “person”

Jesús Manuel Conderana Cerrillo

Facultad de Filosofía (UPSA)

Recibido: 21 abril 2019

Aceptado: 20 mayo 2019

Resumen: Peter Singer asienta su noción de “persona” en las cualidades que exhibe un individuo, negando la dignidad de la persona a un individuo por el simple hecho de pertenecer a la especie humana. Por ello, acusa de “especistas” a quienes reservan la categoría de personas a todos los seres humanos y se la niegan a los miembros de otras especies biológicas, aunque exhiban algún tipo de racionalidad (*pace* Köhler). Para examinar esta propuesta se parte de la definición de persona de *Summa Theologiae* I, q. 29, a. 1. Los argumentos que, contra la tesis de Singer, avalan esta noción tomista se fundamentan en las convicciones del sentido común a las que explícitamente ha recurrido la Ética desde antiguo para justificar sus teorías. Mostramos en qué acierta, en qué se equivoca y por qué se equivoca Singer. Concluimos que, para defender lo

Abstract: Singer establishes his notion of “person” on the basis of the qualities exhibited by a determined individual, refusing to attribute this dignity to an individual for the simple fact of belonging to the human species. Singer accuses of “speciesists” those who reserve the category of person to all human beings and deny it to the members of other biological species, even if they exhibit some kind of rationality (*pace* Köhler). In order to examine Singer’s proposal, we depart from the definition of person exposed in *Summa Theologiae* I, q. 29, a. 1. Against Singer’s thesis, the arguments that endorse this Thomistic notion are based on the ordinary convictions of common sense to which Moral Philosophy has explicitly resorted to justify ethical theories. This paper shows what is right and wrong in Singer’s argument and why Singer is wrong. It concludes that, in order to defend what