

**MULTI IN UNO TEMPORE ORATORES FLORUERUNT.  
LA ORGANIZACIÓN DEL TIEMPO  
EN EL *BRUTUS* DE CICERÓN**

BEATRIZ DE LA FUENTE MARINA  
*Universidad de Salamanca*

1. INTRODUCCIÓN

Desde que, ya allá por 1982, Antoinette Novara<sup>1</sup> echara en falta un análisis estructural completo del *Brutus* de Cicerón, nadie, que sepamos, ha recogido el guante. Esto se debe probablemente a que las historias de la literatura –y el *Brutus* puede entenderse como una historia crítica de la oratoria– suscitan más interés por sus contenidos que por la forma adoptada para la transmisión de los mismos. Y, sin embargo, la obra se presta a un estudio narratológico tanto o más que sus homólogas de ficción. No en vano, David Perkins<sup>2</sup> recuerda que, aunque no solemos pensar en la historia de la literatura como narrativa, a menudo cumple todos los requisitos para ser considerada como tal: la transición en el tiempo de un estado de cosas a otro diferente y el hecho de que un narrador nos relate esa transición.

1 A. NOVARA, *Les idées romaines sur le progrès d'après les écrivains de la République (essai sur les sens latin du progrès)*, Paris (Belles Lettres) 1982, 214, nota 74.

2 D. PERKINS, "Narrative literary history", en *Is Literary History Possible?*, Baltimore (The John Hopkins University Press) 1993, 29.