

Teología política en el Deuteronomio. ¿Existe un punto arquimédico en la crítica del Pentateuco?

Félix García López

Universidad Pontificia de Salamanca

Al comienzo de la crisis de los estudios histórico-críticos del Pentateuco, Winnett invitaba a un «nuevo examen de los fundamentos» de la teoría documentaria¹. Casi al mismo tiempo, Wagner vaticinaba un «futuro incierto» para las teorías clásicas². Y, con ocasión del V Congreso mundial de estudios judíos, celebrado en Jerusalén en 1969, Rendtorff –que, unos años más tarde, sería saludado por algunos como «el nuevo Wellhausen»– se mostraba ya muy crítico con la hipótesis de los documentos³.

En este momento, cuando prácticamente se ha desmoronado la teoría documentaria clásica, urge no sólo revisar los fundamentos, sino también buscar un nuevo punto de apoyo que resista los embates de la crítica reciente.

1. REVISANDO LOS FUNDAMENTOS

Después de muchos tanteos durante los ss. xviii-xix (baste recordar las antiguas hipótesis documentaria, fragmentaria y complementaria), la exégesis crítica cambió de rumbo debido en gran parte a la obra de De Wette.

¹ F. V. Winnett, "Re-examining the Foundations", *Journal of Biblical Literature* 84 (1965) 1-19.

² N. E. Wagner, "Pentateuchal Criticism: No Clear Future", *Canadian Journal of Theology* 13 (1967) 225-232.

³ R. Rendtorff, "Traditio-historical Method and the Documentary Hypothesis", en: *Proceedings of the Fifth World Congress of Jewish Studies*, vol. I (Jerusalem 1969), 5-11.