

MONTAIGNE Y ESCEPTICISMO: LA SKEPSIS EN LOS ESSAIS

Resumen: Montaigne ha sido habitualmente considerado como un pensador menor, escasamente original y, en el mejor de los casos, como uno de los autores que —recuperó— el escepticismo clásico para el mundo moderno, sin ser quizá el mismo un escéptico consecuente. Los estudios actuales, sin embargo, desmienten esta interpretación pero mantienen una serie de tensiones y oposiciones habitualmente no formuladas de manera clara.

En este artículo trataremos de exponer los dos bandos principales en que se alinean las interpretaciones más recientes sobre el escepticismo de Montaigne, a saber, aquellos que abogan por entender los *Essais* de Montaigne como distintos y distantes de la tradición griega clásica, y los que defienden su continuidad con el pensamiento de los autores griegos de cuyas fuentes tomaría sus principales ideas. Mostrando los límites de ambas posiciones concluiremos con una invitación a repensar la calidad escéptica de la filosofía montañiana en sus propios términos, dejando perfilados estos en las críticas previas a las interpretaciones dominantes y esbozando algunos de los que consideramos sus rasgos principales: la zetesis y la subjetividad escépticas.

Palabras clave: Academia, Continuidad, Escepticismo, Irracionalismo, Montaigne, Pirronismo, Racionalismo, Ruptura, Sexto Empírico.

MONTAIGNE AND SKEPTICISM: SKEPSIS IN THE ESSAIS

Abstract: Montaigne has been considered usually a secondary figure, scarcely original and, at best, one of the authors who contributed to the “rediscovery” of classic scepticism to Modern World, but not a consistent sceptic himself. Contemporary studies deny this interpretation but they maintain a group of tensions not clearly stated.

In this article we try to show the two main interpretative sides about Montaigne’s scepticism now. That it is, those who understand Montaigne’s *Essays* as different and distant to the classical tradition and those who defend the continuity between the French author’s ideas and Ancient Skepticism. Showing the limits of both sides we will conclude with an invitation to re-thinking the sceptical quality of Montaigne’s philosophy in his own