

LA COMPOSICIÓN DEL EVANGELIO DE MARCOS<sup>1</sup>

La investigación sobre Marcos ha subrayado con razón la peculiaridad del relato de la pasión (Mc 14-16) con respecto al resto de la obra (Mc 1-13). Las diferencias entre estas dos partes del evangelio son de carácter literario y también teológico. Desde el punto de vista literario, el relato de la pasión posee un escenario y un marco cronológico muy concretos, una trama bien hilvanada y unos personajes bien caracterizados. En el resto del evangelio, sin embargo, el marco geográfico y cronológico es más genérico, la trama es más difusa y la caracterización de los personajes más artificiosa. Desde el punto de vista teológico, en el relato de la pasión domina la imagen de Jesús como Mesías sufriente, mientras que en el resto del evangelio prevalece una visión más triunfalista centrada en sus milagros<sup>2</sup>.

Estas diferencias entre Mc 14-16 y Mc 1-13 se deben, según la opinión más común, a que Marcos utilizó en la composición de su evangelio un antiguo relato de la pasión<sup>3</sup>. Uno de los principales

1 Este trabajo es una versión ampliada de un estudio más breve dedicado al Prof. Antonio Rodríguez Carmona con motivo de su jubilación. Dicho volumen, que dirige el Prof. Francisco Contreras Molina, será publicado próximamente por la editorial Verbo Divino.

2 Sobre las diferencias entre ambas partes de Marcos, véase: E. Trocmé, *The Passion as Liturgy. A Study in the Origin of the Passion Narratives in the Four Gospels* (London: SCM Press 1983) pp. 7-13; y A. Yarbro-Collins, *The Beginning of the Gospel. Probing of Mark in Context* (Minneapolis: Fortress Press 1992) pp. 100-102.

3 Los autores de la Escuela de la Historia de las Formas subrayaron ya la peculiaridad de este relato anterior a Marcos; véase especialmente: M. Dibelius, *La historia de las formas evangélicas* (Valencia: Edicep 1984) 178-210, que alude constantemente a la reelaboración llevada a cabo por Marcos. Sobre la investigación acerca de este tema entre 1920 y 1970, puede verse: G. Schneider, "Das Problem einer vorkanonischen Passionserzählung" *BZ* 16 (1972) 222-244. No