

INDICE

| | |
|--|----|
| INTRODUCCION. | 4 |
| 1. La teoría cognitiva social de A. Bandura. | 4 |
| 1. 1. Las expectativas de autoeficacia en la teoría cognitiva social. | 7 |
| 2. Origen y desarrollo de esta investigación. | 9 |
| 3. Objetivos. | 13 |
| 3. 1. Teóricos. | 13 |
| 3. 2. Metodológicos. | 14 |
| 3. 3. Empíricos. | 15 |
| 4. Metodología. | 15 |
| PARTE I. | |
| CAPITULO 1. EXPOSICION DE LA TEORIA DE AUTOEFICACIA DE A. BANDURA . . . | 17 |
| A. EXPOSICION DE LA TEORIA | 17 |
| 1. El concepto de autoeficacia. | 17 |
| 1. 1. Origen | 17 |
| 1. 2. Terminología. | 19 |
| 1. 3. Definición. | 20 |
| 1. 3. 1. Distinción conceptual entre expectativas de autoeficacia percibida y expectativas de resultados. | 22 |
| 1. 3. 2. La diferencia entre las expectativas de autoeficacia y las competencias reales del sujeto. | 26 |
| 1. 4. Conceptos afines a autoeficacia. | 29 |
| 1. 5. Comentarios críticos a modo de conclusiones. | 31 |
| 2. Autoeficacia: Un mecanismo de agencia humana. | 41 |
| 2. 1. Función y efectos diversos de los juicios de autoeficacia sobre: la elección de actividades, el esfuerzo invertido y los patrones de pensamiento. | 41 |
| 2. 1. 1. Elección de actividades y ambientes sociales | 44 |
| 2. 1. 2. Esfuerzo invertido y persistencia ante las dificultades | 45 |
| 2. 1. 3. Patrones de pensamiento y reacciones emocionales | 48 |
| 2. 2. Factores que hacen discrepar la relación entre la autoeficacia y la acción. . . . | 49 |
| 2. 2. 1. Falta de incentivos y aspectos del entorno que limitan el rendimiento. . . . | 50 |
| 2. 2. 2. Dependencia de los resultados esperados respecto de la ejecución e influencia de las experiencias pasadas. | 50 |
| 2. 2. 3. Consecuencias de los juicios erróneos | 52 |
| 2. 2. 4. Disparidad temporal | 52 |
| 2. 2. 5. Evaluaciones incorrectas de las autopercepciones o del rendimiento . . . | 53 |
| 2. 2. 6. Valoración errónea de las subhabilidades requeridas | 54 |
| 2. 2. 7. Objetivos poco definidos y ambigüedad de la ejecución | 54 |
| 2. 2. 8. Autoconocimiento erróneo Los juicios erróneos de autoeficacia pueden deberse a diversos factores (Bandura y Schunk, 1981). | 55 |
| 2. 3. Autoeficacia: un mecanismo de motivación cognitiva. | 56 |
| 2. 4. Comentarios críticos a modo de conclusiones. | 63 |
| 3. Autoeficacia: Un mecanismo cognitivo: Fuentes de información de eficacia y su procesa- miento cognitivo. | 67 |
| 3. 1. Logros de ejecución. | 68 |
| 3. 1. 1. La información de eficacia procedente de experiencias de dominio directo. | 68 |