

son rival Tibni, sûrement moins de deux ans après la mort de Tibni. Cet acte était d'une importance évidente pour la politique extérieure car Samarie se situe au carrefour des routes commerciales nord et ouest, mais aussi pour la politique intérieure²⁰, et il se concrétisa par une alliance avec les Phéniciens de Tyr dont le nouveau roi, le prêtre usurpateur, Ittobaal, qui venait d'accéder au trône au plus tôt en tišri 880, devait rechercher les avantages. Cette alliance avant tout politique fut scellée dans le mariage d'Achab, fils d'Omri, et de Jézabel, fille d'Ittobaal, à n'en pas douter dès le début du règne de ce dernier²¹. On comprend mieux ce changement de capitale et de politique s'il coïncide plus ou moins avec la montée d'Ittobaal sur le trône opérant lui-aussi un changement de dynastie. Ainsi s'expliquerait au mieux le bâtiment inachevé de Tirça - Tell el-Far'ah²². Omri, roi incontesté, envisage d'abord de (re)construire le palais de Tirça mais les changements survenus à Tyr l'incitent à arrêter ce projet peu avancé et à choisir une nouvelle capitale. Cette coïncidence n'est pas fortuite, elle est même parfaite si Ittobaal monte sur le trône pendant le mois de tišri 880 et si la 6^e année d'Omri à Tirça compte 13 mois (deuxième élu). Cette hypothèse n'est pas invraisemblable si l'on accepte que l'année 842 comptait aussi 13 mois (*supra*, hypothèse III); or pour garder le synchronisme luni-solaire du calendrier, il faut ajouter sept mois tous les 19 ans²³. On aurait alors pour Israël le comput suivant: années sûrement de 13 mois, 842, 861 et 880. Est-ce un pur hasard? Si cette hypothèse était recevable, elle permettrait

20 S'il était vérifié que Tibni et ses partisans sont des Israélites occupant de préférence la montagne de Samarie, il ne serait pas impossible, bien que le délai d'un an et plus ne le favorise pas, qu'Omri ait cherché par le changement de capitale à mieux s'imposer à ses anciens opposants. On pourrait trouver une confirmation dans le fait que Basha, le père d'Elah dont Omri défend la légitimité était de la tribu d'Issachar, 1 Rois 15, 27. Omri faisait sans doute aussi partie de cette tribu cf. le palais de Yzréel, 1 Rois 18, 45 s.; 21, 1 ss., résidence de la «Maison d'Achab» où Jézabel et Joram seront tués, tandis que Zimri et Tibni (?) étaient peut-être de Manassé ou Ephraïm, comme Jéroboam, 1 Rois 11, 26. Nabot de Yzréel n'aurait pas suivi le parti d'Omri-Achab pour soutenir celui de Tibni. L'épisode de la vigne de Nabot malgré sa forte portée théologique souligne bien cette opposition, cf. W. Herrmann, *Forschungen und Fortschritte*, 37 (Berlin 1967) 24. Le temple de Ba'al serait érigé à Yzréel cf. Y. Yadin, o. c., note 40.

21 Malgré les réserves de R. van Compernelle, o. c., 476 s. Une fois Ittobaal sur le trône, Omri va changer de capitale, contrairement à J. Gray, *I & II Kings* (London 1970²) 368 ss. Omri et Achab ont pratiqué la même politique que David et Salomon: acquisition de terrain et construction de temple et de palais grâce à des ouvriers phéniciens, ce que fera Athalie pour le temple de Baal à Ramat Rahel.

22 R. de Vaux, 'Les fouilles de Tell el-Far'ah, près Naplouse', *RB* 62 (1955) 541-589.

23 R. de Vaux, *Les institutions...*, 271-73.