

# ESTUDIOS

## LA TRANSFIGURACION COMO PRELUDIO DEL «EXODO» DE JESUS EN LC 9, 28-36

### Estudio derásico y teológico

#### PROPÓSITO

Los comentaristas del tercer evangelio siguen echando en falta estudios sobre el arte literario de la narración, las *formas de pensamiento* relacionadas con él, los *modos de decir y contar* que afloran con toda naturalidad en los evangelios, estudios, en suma, que tengan en cuenta el medio original de composición de los relatos que integran los evangelios y que, al propio tiempo, permitan determinar tanto el origen de los mismos como clasificar no sólo su forma literaria externa, sino también su dimensión hermenéutica <sup>1</sup>.

No cabe duda que la llamada «crítica del relato» (*narrative criticism*) ha impulsado a los exégetas a tomar en serio el estudio del arte del relato en los evangelios. El cambio, a este respecto, comienza a notarse en la década de los ochenta, cuando se publican dos obras sobre *Marcos como relato* (Rhoads y Michie <sup>2</sup>, 1982;

1 Cf. H. Schürmann, *Das Lukasevangelium*. Erster Teil. Kommentar zu Kap. 1, 1-9, 50 (HThKNT 3/1, Freiburg i.Br. 1969, 1982), p. 567 (abundante bibliografía sobre el pasaje en p. 553, nota «a»). También F. Bovon, *Das Evangelium nach Lukas (Lk 1, 1-9, 50)* (EKK III/1, Zürich/Neukirchen-Vluyn 1989), p. 491 (bibliografía en pp. 487 s).

2 D. Rhoads and D. Michie, *Mark as Story: An introduction to the Narrative of a Gospel* (Philadelphia, Pennsylvania 1982).