

## LA ANTROPOLOGIA DE FILON Y LA DE TEOFILO DE ANTIOQUIA. SUS LECTURAS DE GENESIS 2-5

### I. LA PRESENCIA DE FILON EN EL AD AUTOLYCUM II 19-30

En un artículo precedente<sup>1</sup> he analizado con detención la presencia de la exégesis judeoalejandrina, especialmente filoniana, en un segmento del *Ad Aut*, II 11-19. Me propongo ahora continuar aquella tarea respecto de otro segmento del libro II, capítulos 19b a 30. Allí se citan y comentan los capítulos 2 al 5 del *Génesis*, en los que se abordan los tópicos decisivos de la antropología; es decir, sobre la formación del hombre que es soplo y tierra, varón y mujer, padre e hijo, inocente y transgresor, víctima y victimario, expulsado y nuevamente llamado.

En sus citas y comentarios Teófilo no brilla por el orden exegético. No sigue el razonamiento del texto, sino que encadena tópicos sucesivos que interesan diversos pasajes distantes. Más que el orden del texto interesan las disputas ideológicas subyacentes, aunque no se nombren ni se identifiquen los adversarios. ¿En qué contexto histórico literario se debe leer esta disertación exegética? Para algunos investigadores Teófilo no representa una novedad substancial respecto de lo escrito por apologistas anteriores<sup>2</sup>. Otros investigadores se han esforzado por descubrir el lugar propio y diferenciado que le corresponde a Teófilo. J. Daniélou, por ejemplo, se ha detenido precisamente en el tema de la antropología<sup>3</sup>. Según él, en el pen-

1 'La presencia de Filón en el Hexameron de Teófilo de Antioquía', en *Sal-manticensis* (1966) 147-77.

2 Un desenfoque de la identidad del *Ad Autolycum* por amoldarlo a líneas de pensamiento construidas con otros autores puede verse, por ejemplo, en el libro de T. Rusch, *Die Entstehung der Lehre vom Heiligen Geist bei Ignatius von A., Theophilus von A. und Irenaeus* (Zürich 1952). En general, en los estudios de las ideas cristianas de los orígenes, los textos de Teófilo han sido desmembrados par probar líneas de desarrollo, antes de que fueran comprendidos en su peculiaridad contextual.

3 J. Daniélou, *Message évangélique et culture hellénistique* (Tournai 1961) 355-77.