

LA POTESTAD DOMINATIVA Y SU EJERCICIO

por MARCELINO CABREROS DE ANTA, C. M. F

SUMMARIUM.—*Pars Prima seu Generalis.* I. Traditur imprimis relatio inter potestatem dominativam et iurisdictionalem. Duo fines et duae potestates. II. Denominatio; definitio et divisio potestatis dominativae ratione originis. III. Potestas dominativa ecclesiastica in se ipsa considerata. Natio et possibilitas potestatis dominativae semipublicae. Existentia huius potestatis in Superioribus Institutorem religiosorum; in Superioribus Institutorem saecularium et Assotiationum fidelium; in parochis. IV. Potestas dominativa in Codice.

Pars Secunda seu Specialis. I. Subiectum potestatis dominativae. II. Obiectum potestatis dominativae: Actus interni, heroici et praeteriti. III. Extensio seu extraterritorialitas praecepti dominativi. IV. Duratio praecepti dominativi. V. Efficacia praecepti dominativi in ordine iudiciali. VI. Praeceptum dominativum commune.

La diferenciación y aun contrariedad de la doctrina canónica, tanto en el Derecho antiguo como en el actual y vigente, acerca de la potestad preceptiva, la expone el P. VIDAL con los siguientes términos que creemos oportuno transcribir aquí, vertidos a nuestro idioma: «La doctrina acerca de los preceptos era en el Derecho precedente poco precisa y sujeta a muchas controversias. Estas dudas y controversias no las resuelve el *Codex*, ya que nada dice de los preceptos *generales* sobre los que se suscitaban muchas controversias, y pone un solo canon, el canon 24, al final del título *De legibus*, en el cual solamente da solución a dos cuestiones sobre el precepto peculiar, *dado a cada individuo*, a saber, que urge *fuera del territorio* y que *no cesa necesariamente* por el hecho de extinguirse la potestad de quien lo impuso: acerca de los cuales puntos la doctrina no era concorde»¹. Hasta aquí el P. Vidal, quien no hace sino consignar un hecho notorio. Añadamos que las dudas y controversias eran y continúan siendo mayores en torno a la *potestad dominativa*, especialmente en su

1. WERNZ-VIDAL, *Ius Canonicum*, tom. I, Romae, 1938, n. 195.