

LA REDENCIÓN PRESERVATIVA Y EL DÉBITO REMOTO

Por PEDRO DE ALCÁNTARA, O. F. M.

SUMMARIUM.—*A. Catharinus debitum peccati intelligit ut inclusio sub morali capitalitate Adae. B. Birgo exempta fuit ab huiusmodi capitali influxu per Christi Redemptoris merita, nec non et ab ipsius ambitu, unde a debito exempta declaratur. Praeservativa redemptio praevidiam tamen contrahendi necessitatem supponit naturali generationi inhaerentem. Radix exemptionis a capitalitate adamítica (a lege, a pacto) in eo fundatur quod B. Virgo praedestinata fuit cum Christo independenter ab Adamo et ante omnem creaturam.—Haec cathariniana positio falsa declaratur, cum in systemate ipsius de essentia atque transmissione originalis peccati illa sola necessitas contrahendi existit quae in capitalitate Adae implicatur. Nam, si haec tollitur, nulla datur necessitas contractionis.*

Corduba, Suárez, Vázquez, Ovando, Bellarmino Catharini doctrinam crisi subiiciunt. Pro Suárez debitum exigitur a conceptu redemptionis, quia Christus pro Virgine satisfecit et haec satisfactio saltem debitum requirit. Iterum existentia debiti implicatur in necessitate quam B. Virgo habuit gratiae sanctificantis ad non contrahendum.

Annis vero 1615 et 1616 disputationes de debito Toleti, Compluti, etc. habentur.

Lezana, Loaysa, Granada antesignani sunt theoriae de debito sic dicto remoto, quae quidem iustificatio doctrinae Catharini est, atque aequalis concessio positioni contrariae: B. Virgo certe a capitalitate Adae eximitur; sed redemptio ipsius declaratur ex eo quod remotam necessitatem contrahendi habuit, sive in ipsa generatione naturali, sive in universalitate legis contractionis radicatum. Decretum Inquisitionis 1616 defensionem doctrinae huius permittit.

Nihilominus debiti remoti conceptus a Salazar et Salmanticensibus, inter alios, penitus reiicitur et evidenter falsa demonstratur. Re vera tale debitum nihil est nisi quaedam simplex aptitudo vel possibilitas contrahendi.

Vamos a estudiar este problema desde un punto de vista histórico que suponemos arrojará bastante luz para un debido enfoque posterior en el campo especulativo.

Queremos examinar cómo nace esta teoría del débito remoto cual justificante o condición necesaria antecedente de la redención preservativa; cuáles son sus raíces históricas y sus formulaciones. La teoría de este débito se agostó apenas iniciada, por su inconsistencia interior y por las críticas a que la sometieron los teólogos cuando casi no había terminado de for-