

RELACION DIALECTICA ENTRE LA IGLESIA Y EL ESTADO

ORIGEN Y SENTIDO DE LA EXPRESIÓN:

La expresión «relación dialéctica» entre la Iglesia y el Estado aparece en la obra de Erik Wolf titulada *Ordnung der Kirche. Lehr- und Handbuch des Kirchenrechts auf Komeinscher Basis*, publicada en Frankfurt el año 1960. Este autor pretende ofrecer las categorías típicas en las que puedan sintetizarse las diversas formas que históricamente han tomado las relaciones jurídico-sociológicas existentes entre la Iglesia y el Estado. A nadie se escapa el peligro que acompaña a todo esfuerzo de reducción de las múltiples formas que dichas relaciones han ido tomando, a unas categorías simples que permitan una catalogación científica. La multiplicación de matices de los acontecimientos históricos parece escapar a todo intento de síntesis, so pena de caer en formas excesivamente simplistas e irreales.

Sin embargo, los esquemas ofrecidos por Wolf no dejan de ser sugestivos. Aun prescindiendo del mayor o menor acierto en situar algunas realizaciones históricas de la relación Iglesia-Estado dentro de los esquemas por él elaborados, éstos son, a mi juicio, francamente aprovechables. Vamos a referirlas escuetamente para mejor situar nuestra ponencia. El esquema de Wolf comprende cinco relaciones fundamentales: la relación de *identidad*, con dos formas posibles de realización, la hierocracia o «kirchenstaatstum», y el cesaropapismo o «Staatskirchentum»; la relación de *neutralidad* que históricamente se actualiza a través de la tolerancia y que jurídicamente se traduce en la indiferencia política del Estado respecto de la Iglesia; la relación de *exclusividad*, realizada por los intentos de eliminación o sumisión de algunos de los dos poderes al poder absoluto o prepotente del otro, bien por la lucha de la Iglesia contra el Estado o viceversa; la relación de *utilidad* en su doble forma de la «slaatliche kirchlichkeit» o, a la inversa de la «kirchliche Staatlichkeit» y, finalmente, la relación *dialéctica*, que es la que a nosotros ahora nos interesa. De ello nos ocuparemos detenidamente en estas reflexiones.

Anticipamos que no debe desfigurarse el sentido de la sistematización; se equivocaría quien atribuyera a Wolf una diversificación de las posibles relaciones que él estudia como si constituyeran realidades históricas e ideológicas independientes. Admite más bien la legitimidad del planteamiento del problema del proceso cíclico a «anakyklosis» en la evolución histórica de las relaciones entre la Iglesia y el Estado en la forma de un *Mit-In y Übereinander-seim* de las diversas relaciones y formas típicas analizadas.

Esta observación nos parece de trascendental importancia. Ella nos da a entender que cada forma histórica de realizarse la relación Iglesia-Estado carece de la pureza conceptual que la sistemática podría parecer que le atribuye; más bien es la complejidad la nota característica de las realizaciones, al parecer, más simples. Complejidad derivada de la presencia paradójica