

# TRIBUNAL SUCCURSEN ET SANCTI AEGIDII (Colombia)

## NULLITATIS MATRIMONII

Sententia lata die 17 novembr. 1956, coram  
il.mo Dn. IOSEPHO MICHAËLE PINTO, *Ponente*  
(ob homosexualitatem viri)

SPECIES FACTI (omittitur)

IN IURE.

“Impotentia antecedens et perpetua, sive ex parte viri sive ex parte mulieris, sive alteri cognita sive non, sive absoluta sive relativa, matrimonium ipso naturae dirimit” (can. 1.068 § 1).

*Impotentia coëundi* de qua unice agendum, habetur quoties sive ex parte viri sive ex parte mulieris vel ex utroque aliquod impedimentum obsit quod copulam conjugalem impossibilem reddat (S. R. Rota, 30 Januarii 1946: Decisiones, vol. 38, pag. 92).

Impotentia alia est *organica*, alia vero *functionalis*. Prima ex ipsa conditione anatomica apparatus genitalis vel illorum organorum atque structurarum quae de facto in hunc apparatus influxum exercent provenit; altera vero, ex causa physiologica vel psychica cui tamen nulla ratio sufficiens organica seu anatomica assignari potest (Cfr. VAN DUIN, “Apollinaris” 23 (1950) pag. 120-121). Unde ex diversa causa functionalis impotentia aliquando *physiologica* aliquando *psychica* nuncupatur.

Jamvero psychica impotentia ex parte viri vel ex absentia desiderii sexualis, vel ex defectu erectionis vel ex defectu eiaculationis provenire potest.

Ut impotentia matrimonium dirimat debet esse:

- a) *antecedens*, i. e. ante matrimonii celebrationem existens;
- b) *perpetua*, i. e. mediis licitis nec graviter periculosis incurabilis.

*Homosexualitas* (uranismus in viro, sapphismus in femina) est psychica anomalia in sexuali inclinatione erga proprium sexum consistens. Distinguenda est homosexualitas facultativa et obligatoria;