

SACRA ROMANA ROTA (*)

Coram R. P. A. DINO STAFFA, Ponente

Brixien. seu Mediolanen.

Sententia diei 20 aprilis a. 1956

NULLITATIS MATRIMONII (*De metu indirecto*)

IN IURE

In iure.—Tum in Ecclesia latina (can. 1.087 C. J. C.), cum in Ecclesia orientali saltem post Motum proprium *Crebrae Allatae* diei 22 februarii a. 1949 (A. A. S., vol. XLI, p. 106, can. 78), certum est metum gravem, extrinsecum et iniuste incussum, matrimonium irritare. Postquam tamen in citato Motu proprio pro Ecclesia orientali decretum est metum non dirimere vinculum nisi illatus sit ad extorquendum consensum, iterum ac frequentius disputari coepit utrum et in Ecclesia Latina eadem norma vigeret.

Per plura saecula, ut ex historia constat (cfr. M. WYSZYNSKI: *Utrum metus indirecte incussus dirimere possit matrimonium*, in «Jus Pontificium», a. 1930, pp. 193-200; a. 1931, pp. 42-51; a. 1932, pp. 43-52; a. 1933, pp. 52-63; G. DOSSETTI: *La violenza nel matrimonio in D. c.* [Milano, 1942], pp. 170 ss.), unanimiter Canonistae docuerunt metu vinculum non invalidari, nisi incussus fuisset ad extorquendum consensum. Sufficiat pro omnibus

(*) Comenzamos en este número la publicación de sentencias de los Tribunales Eclesiásticos, que no dudamos han de interesar a nuestros lectores.

Coincidiendo con la determinación adoptada por el Consejo de Redacción de esta Revista de comenzar esta publicación, hemos recibido esta sentencia de la Rota Romana, cuya divulgación interesa al Colegio rotal. No necesitamos encarecer la importancia de este «in iure» con el que inauguramos nuestra sección de jurisprudencia. Los lectores que asistieron a la Semana de Montserrat, en la que se estudiaron temas de nulidad de matrimonio, recordarán la animada discusión que siguió a la ponencia sobre el miedo (cfr. J. RODRÍGUEZ: *Nulidad del matrimonio por miedo grave*, en «Las Causas Matrimoniales: Trabajos de la IV Semana de Derecho Canónico celebrada en el monasterio de N. S. de Montserrat» [Salamanca, 1953], pp. 345 ss.) acerca del valor anulatorio del miedo indirecto. La presente sentencia viene a situarse en el punto de vista sustentado por el ponente de nuestra Semana.

La otra sentencia, de la que es autor el excelentísimo señor don LORENZO MIGUÉLEZ, bien conocido de nuestros lectores, se refiere a un interesante aspecto de las causas matrimoniales, no sustantivo, sino procesal.

En los fascículos siguientes daremos a conocer nuevas sentencias. (N. de la R.)