

DE CAPACITATE MULIERIS EXCISAE ET DE IMPOTENTIA VIRI VASECTOMIAM DUPLICEM PASSI AD MATRIMONIUM VALIDE CONTRAHENDUM

(AD LUCEM DOCUMENTORUM S. SEDIS RECENTIORUM)

SYNOPSIS.—I. PRAENOTANDA: *Vasectomia duplex* eiusque effectus.—*Castratio* eiusque effectus.—*Excisio feminae* eiusque effectus.

II. STATUS QUAESTIONIS: Non agitur de *liceitate* vasectomiae et operationis porrensis; agitur de *naturali capacitate* vasectomiati et mulieris excisae ad matrimonium contrahendum.

III. MULIER EXCISA NON EST IMPOTENS. Probatur:

- 1) *Ex magisterio ecclesiastico* (resolutiones S. Officii; responsum S. C. de Sacramentis; iurisprudentia tribunalium ecclesiasticorum).
- 2) *Ex auctoritate doctorum* sive antiquorum sive recentiorum.
- 3) *Ex ratione intrinseca* (contra Arendt propugnata et in se analysi subiecta, examinando *opus hominis*).
- 4) *Ex aliis considerationibus confirmatoriis* (matrimonium, contractus socialis; communis persuassio; paritas cum matrimonio sterilium).

IV. VIR VASECTOMIATUS EST IMPOTENS.

Exposita notione impotentiae, probatur:

- 1) *Ex iurisprudentia Romanae Rotae*, in duplici causa recentissime confirmata, quae requirit ad actum coniugalem semen *verum* seu in testiculis elaboratum.
- 2) *Ex ratione agendi RR. Pontificum*, qui pluries dispensaverunt super rato non consummato, non obstantibus iteratis actibus matrimonialibus secundum externam speciem perfectis.
Quid valeat obiectio ex responso S. Officii.
- 3) *Ex auctoritate theologorum et canonistarum* omnium temporum.
- 4) *Ex paritate cum eunuchis* ad mentem theologorum secundum *Motu proprio* Sixti V.
- 5) *Ex natura rei*, cum a) vir vasectomiatus nequeat praestare *obiectum* contractus matrimonialis (obiectio ex senibus qui non emittant spermatozoides); b) fines secundarii non possint *ordinate* obtineri.

CONCLUSIO.—In quo sit impedimentum impotentiae. Consequenter: quinam viri, quatenus feminae sint certo aut dubie impotentes. Quid *in praxi* observandum.