

Notas sobre el escolio y el comentario: de Isidoro de Sevilla a Luis Vives

1. INTRODUCCIÓN

El Humanismo renacentista es un movimiento cultural cuyo desarrollo se confunde con la recuperación, lectura y asimilación de los autores latinos y griegos. A los humanistas de los siglos XV y XVI se les reconoce haber exhumado los textos de los autores antiguos y haber propiciado su difusión, aprovechando el auge de las universidades y de las imprentas. También a ellos les debemos una incipiente conciencia crítica respecto al problema del mejor establecimiento de los textos. Sin embargo, la asimilación del pensamiento antiguo por la sociedad renacentista no hubiera sido posible sin la aplicación de mecanismos explanatorios e interpretativos que facilitaran la lectura y la comprensión de los textos griegos y latinos.

La necesidad de técnicas exegéticas en la enseñanza escolar y universitaria es mayor que en ningún otro ámbito. No obstante, durante el Renacimiento los humanistas en general, y no sólo los maestros de humanidades, participan activamente tanto en la elaboración de comentarios como en su enseñanza y difusión. Por ello, creemos conveniente analizar aquí los mecanismos interpretativos que aplican los humanistas del Renacimiento en las aulas y fuera de ellas. Nuestro propósito no es tanto describir la actividad exegética de los humanistas como los presupuestos teóricos que pretenden regular estas prácticas. Para ello hemos acudido al libro tercero de los *Rhetoricae siue de recte dicendi ratione libri tres*, donde el autor, J. L. Vives, clasifica los diferentes tipos interpretativos, explicando además, de ahí nuestro interés, los objetivos y peculiaridades de los distintos modelos y, en particular, del escolio