

La metodología histórica de Paulo Orosio

Uno de los aspectos de las *Historiae adversum paganos libri VII* de Paulo Orosio¹ que hasta ahora apenas ha sido tratado es el de su metodología, es decir, los principios metodológicos según los cuales ha compuesto su obra histórica, los cuales, por otra parte, los menciona expresamente. Esta cuestión es especialmente importante si tenemos en cuenta que su obra constituye la primera historia universal cristiana².

Las reflexiones metodológicas aparecen al principio de la obra (*prologus* al libro 1) y en otros prólogos (*praefatio* al libro 3 y *praefatio* al libro 4). Al principio y al final de las *Historiae* (1, 12, 1; 2, 18, 4-5 y 7, 43, 16-20) encontramos también observaciones metodológicas. Orosio era por tanto muy consciente de su tarea como historiador e incluso ha incluido en su obra estas consideraciones metodológicas que vamos a examinar a continuación:

Liber primus. Prologus

Praeceptis tuis parui, beatissime pater Augustine; atque utinam tam efficaciter quam libenter. quamquam ego in utramvis partem parum de explicito mouear, rectene an secus egerim. 2 tu enim iam isto iudicio laborasti, utrumne hoc, quod praeciperas, possem: ego autem solius oboedientiae, si tamen eam uoluntate conatuque decorauim, testimonio contentus sum. 3 nam et in magna magni patrisfamilias domo cum sint multa diuersi generis animalia adiumento rei familiaris commoda, non est tamen canum cura

1 Seguimos la edición de K. Zangemeister, Leipzig, Teubner, 1889.

2 Véase J. M. Alonso-Núñez, «La transición del mundo antiguo al medieval en la Historiografía. La primera historia universal cristiana: Las *Historiae adversum paganos* de Paulo Orosio», en *Fundación Sánchez Albornoz. III Congreso de Estudios Medievales*, León 1993.