Las cinco declinaciones latinas en dos fases de la historia de la lingüística

Hace cinco años aparecía la anunciada reelaboración de la Fonética y Morfología de M. Leumann dentro de la *Lateinische Grammatik* del *Handbuch* de Otto-Müller [1]. En el tema que aquí interesa, la tan esperada reaparición repetía prácticamente la postura de la anterior edición de 1928: «Vom lateinischer Standpunkt aus ist diese Einteilung [a saber, la en cinco tipos de declinación nominal] durchaus natürlich und, von der Reihenfolge vielleicht abgesehen, die allein angemessene» [2]. La culminación, pues, del esfuerzo de penetración *historicista* en un punto tan capital del estudio de la flexión latina se reiteraba coincidente, en lo fundamental, con lo establecido en las *Artes* típica y meramente *descriptivas* de los gramáticos latinos.

Puede abrirse, sin más, el primero que aparece en el vol. I, de los coleccionados por Keil, a saber, Carisio. En dos pasajes, desiguales en extensión, pero muy congruentes en el contenido, presenta el ilustre personaje la cuestión: «*Ordines omnium nominum ... ratione et observatione ... numero sunt quattuor vel, ut quibusdam placet, quinque* [3].

(Tal vez no estará de más sospechar que la «coincidencia» con Leumann alcance no sólo al número establecido, sino incluso a sus fundamentos, *ratio* y *observatio:* del uno pendería en el reconocimiento de Leumann, «natürlich», en cuanto referido a la esencia de la clasificación; del otro, «angemessene», tocante al buen funcionamiento de esta clasificación en el análisis de la realidad lingüística).

1 Munich 1977.
2 § 347, p. 416.
3 P. 18, 8-9.

Universidad Pontificia de Salamanca