

Comentario a un pasaje de la Eneida (1, 81-123)

La tempestad, al igual que cualquiera de los tópicos épicos, admite su consideración desde distintos puntos de vista; puede estudiarse simplemente en cuanto a su desarrollo interno, como lugar común. En este sentido contamos con trabajos como el de Heinze¹, Friedrich², Morford³, etc. Como parte integrante de un contexto más amplio se presta a estudios sobre la función del pasaje dentro de estructuras más amplias. En fin, si se sigue un proceso de abstracción progresiva, el pasaje puede pasar a ser interpretado en su valor simbólico, ayudar a la interpretación de la obra en su conjunto.

El estudio de un tópico cualquiera dentro de las pautas indicadas en primer lugar, si se enfoca con profundidad, no tiene porqué reducirse a una simple valoración de la realización del tópico, o al análisis del mismo respecto a un supuesto modelo, sino que puede conducir a conclusiones de mayor alcance, con repercusión sobre la comprensión de la obra, tal como sucede en el caso de Heinze⁴.

Los dos últimos enfoques suelen encontrarse confundidos, y el primero habitualmente se transforma en punto de partida de análisis relativos, por lo general, a la función simbólica del tópico. En esa dirección están orientados los trabajos de Pöschl⁵.

1 R. Heinze, *Virgils Epische Technik*, 3 ed. (Berlin 1915).

2 W. H. Friedrich, 'Episches Unwetter', en *Festschrift Bruno Snell* (München 1958) pp. 77-87.

3 M. P. O. Morford, *The poet Lucan* (Oxford 1967) pp. 20-36.

4 R. Heinze, o. c., p. 182 ss.

5 V. Pöschl, *Die Dichtkunst Virgils. Bild und Symbol in in der Äneis*, 3 ed. (Berlin 1977).