

## El latín renacentista en Ambrosio Morales

El latín renacentista, también llamado «neolatín», constituye sin duda una etapa de la historia de la lengua latina y como tal merece la atención de la Filología Clásica. Esta no se ha prodigado con excesiva generosidad en el estudio de dicho período y a la relativamente corta cantidad de trabajos teóricos cabría añadir una parquedad todavía mayor de análisis de autores concretos<sup>1</sup>. Creemos que sólo cuando se disponga de un número suficiente de estos últimos podremos elevarnos a consideraciones generales más válidas, tarea que se verá dificultada por los rasgos específicos de la distintas nacionalidades. Porque parece evidente que para el estudio del neolatín habrá que tomar en cuenta, entre otros factores, a) su relación con el latín clásico; b) su relación con el latín medieval; c) su relación con las lenguas vernáculas.

El presente trabajo se inscribe en el campo de análisis previos de autores concretos, aunque dentro de lo posible lo situamos en el marco general de la época.

Para las lenguas clásicas tuvo el movimiento renacentista consecuencias muy positivas. Una de ellas fue el surgimiento de la Filología Clásica moderna. Era uno de los caracteres distintivos de la filosofía renaciente el rechazo del criterio de autoridad tan socorrido en la Edad Media,

1 Como bibliografía más específica citaremos cronológicamente: R. Sabbadini, *Storia del Ciceronianismo* (Torino 1886); Norden, *Die antike Kunstprosa* (Leipzig 1909) pp. 763-807; U. E. Paoli, 'Il latino degli umanisti', en *Storia illustrata della letteratura italiana*, I (Milano 1942) pp. 315-28; A. Traina, *Saggio sul latino del Pascoli* (Padova 1961) p. 58 s.; G. Devoto, *Storia della lingua di Roma* (Módena 1969) pp. 356-65. A. Fontan, 'El latín de los humanistas', en *Humanismo romano* (Barcelona 1974) pp. 257-72; el mismo, 'El latín de Luis Vives', en *Homenaje a Luis Vives* pp. 33-62; F. Blatt, 'Die letzte Phase der lateinischen Sprache', *ALMA* XL (1975-76) 65-75.