

El carmen 65 de Catulo

Poco tiempo después de la muerte del hermano de Catulo¹, el gran orador latino Hortensio Ortalo, primero rival de Cicerón y más tarde su amigo, pidió al poeta una poesía sobre un tema cualquiera. Catulo correspondió al ruego del orador, enviándole una versión latina de una de las más famosas elegías del poeta alejandrino Calímaco: la célebre *Cabellera de Berenice*. El carmen 65, del «corpus Catullianum», es la respuesta del poeta, en forma de carta al citado Q. Hortensio Ortalo².

Nada menos que el gran filólogo alemán, W. Kroll calificó la pequeña elegía como algo de forma bastante monstruosa, sólo disculpable por el estilo epistolar y las negligencias de Catulo, explicables por el estado de ánimo del poeta³. Aun reconociendo la gran autoridad del eminente latinista alemán, la crítica y el mundo científico de hoy no es de la misma opinión⁴, aunque tampoco se ha atrevido

1 Las poesías 65 y 68 fueron escritas al mismo tiempo (cf. H. A. J. Munro, *Criticism and Elucidations of Catullus*, Cambridge 1878) 154; A. L. Wheeler, *Catullus and the Traditions of Ancient Poetry* (Berkeley 1934) 166 (ca. 59 a.C.).

2 v. C. Witke, *Enarratio Catulliana: Carmina L, XXX, LXV, LXVIII = Mnemosyne Suppl. 10* (Leiden 1968); W. Clausen, 'Catullus and Callimachus', *Harvard Studies in Classical Philology* 74 (1970) 85-94; E. Schäfer, *Das Verhältnis von Erlebnis und Kunstgestalt bei Catull* = *Hermes Einzelschriften* 18 (Wiesbaden 1966) bes. pp. 45-47.

3 C. Valerius Catullus, *herausgegeben und erklärt* von W. Kroll, 5 ed. (Stuttgart 1968) 196: «Das Gedicht ist insofern ein z.T. durch die Lässigkeit des Briefstils entschuldigtes Monstrum, als es aus einer Periode besteht. Der Vordersatz ist durch eine mit V. 5 beginnende Parenthese erweitert, in die eine zweite Parenthese (V. 9-14) ähnlich wie Prop. 1, 22, 6 eingeschoben ist (vgl. etwa Horaz Epist. 1, 45). Der mit V. 15 beginnende Nachsatz wird durch den in drei Distichen ausgeführten Vergleich schleppend» eqs.

4 C. J. Fordyce, *Catullus. A Commentary* (Oxford 1961) 325, da una interpretación más adecuada de la estructura de esta poesía: «It consists of a single long sentence of 24 lines, broken by a parenthesis of ten lines (5-14) on his brother's death and his own sorrow, but the structure is more compact than that of the similar letter 68, 1-40; the long period is effectively rounded off, and the sombreness relieved, by the charmingly vivid and unexpected simile of the last lines».