

## La religiosidad de Polibio

La vasta bibliografía que en torno de la extensa *Historia* de Polibio se ha producido ha prestado una atención demasiado exigua a un aspecto de la entidad humana del historiador, cuyo aspecto fundamenta indiscutiblemente la innegable rectitud a la que aspira y el ámbito en que se mueve la obra polibiana: me refiero a la ideología del historiador en lo tocante a religión. Entre los tratadistas de la obra polibiana el tema fue abordado primeramente por Wunderer<sup>1</sup>; siguen Mione<sup>2</sup> y Alvarez de Miranda<sup>3</sup>; también está Kurt von Fritz<sup>4</sup>. Entre los historiadores de la religión griega han tratado expresamente de Polibio Wilamowitz<sup>5</sup>, Drachmann<sup>6</sup> y Nilsson<sup>7</sup>. La opinión general, defendida de manera más o menos absoluta, es que Polibio es irreligioso. De manera muy general avanzamos ya que los textos polibianos que debemos examinar en lo que concierne a esta cuestión —examen que será hecho en el momento oportuno— no son totalmente concordantes y presentan una situación más bien bipolar, los extremos de la cual serían el ateísmo absoluto y la fe del fiel. El trabajo presente intenta, con todo, superar esta bipolaridad en la interpretación de los textos de Polibio. Otros lugares se pue-

1 E. Wunderer, *Polybios Leben und Weltanschauung aus dem zweiten vorchristlichen Jahrhundert* (Leipzig 1927) 12 ss.

2 L. Mione, *Polibio* (Padova 1949) 137-141.

3 A. Alvarez de Miranda, 'La irreligiosidad de Polibio', *Emérita* 24 (1956) 27-65.

4 K. von Fritz, *The Theory of mixed constitution in antiquity* (New York 1954) 396-7.

5 U. v. Wilamowitz, *Der Glaube der Hellenen*, edición fototípica, II (Darmstadt 1959) 388-9.

6 R. Drachmann, *Atheism in pagan antiquity* (Gilden 1922).

7 M. Nilsson, *Geschichte der griechischen Religion*. II (München 1950) 189-90.