

ÍNDICE GENERAL

Estudios

<i>Determinación del objeto de estudio de la metafísica, sus límites y su correlato con el nombre de esta ciencia según el pensamiento del P. Francisco Suárez (Héctor Pérez San Martín)</i>	5
--	---

1. Presentación. 2. El problema de los nombres de la ciencia metafísica. 3. El objeto de la metafísica. 3.1. Primera opinión: el objeto adecuado de la metafísica es el ente tomado en su mayor extensión. 3.2. Segunda opinión: el objeto adecuado de la metafísica es el ser real tomado en toda su extensión. 3.3. Se rechazan las dos primeras opiniones, se excluyen los entes de razón del objeto de esta ciencia y se refutan los fundamentos de las precedentes opiniones. 3.4. Tercera opinión: el objeto adecuado de la metafísica es sólo el supremo ser real, es decir, Dios. 3.5. Cuarta opinión: el objeto adecuado de la metafísica es la sustancia o ente inmaterial. 3.6. Quinta opinión: el objeto adecuado de la metafísica es un ente dividido en sus diez predicamentos. 3.7. Sexta opinión: el objeto adecuado de la metafísica es la sustancia en cuanto sustancia. 3.8. Definición del objeto adecuado de la metafísica: el ente, en cuanto ente real. 4. Límites de la metafísica de acuerdo con su objeto de estudio. 4.1. La metafísica como ciencia específica de acuerdo con su objeto adecuado. 4.2. La metafísica considera la razón de sustancia y accidente en cuanto ente y las razones comunes del ente. 4.3. La metafísica considera la contemplación de las cosas más elevadas: los predicados exclusivos de los seres inmateriales. 4.4. La metafísica considera la razón común de causa, sus cuatro clases y primeras causalidades bajo varios títulos o razones. 4.5. La metafísica no incluye el estudio del alma racional. 4.6. La metafísica no es ciencia universal, sino ciencia limitada por la razón formal de su objeto y por su grado de abstracción. Bibliografía.

<i>Galileo y la retórica de la naturaleza: el mito cosmológico del 'nuevo Aristóteles' (Alfonso Pérez de Laborda)</i>	41
---	----

I. Introducción. II. Estrategia galileana de las evidencias. III. Por qué la 'sensata experiencia' no produce la 'prueba'. IV. Conduce a una