

ESCOTO Y OCKHAM, NEGADORES DE LA DISTINCIÓN REAL ESENCIA-EXISTENCIA. LA LUCHA ENTRE EL ESCOTISTA TROMBETTA Y EL TOMISTA CAYETANO

1. INTRODUCCIÓN

En este trabajo nos proponemos contrastar las ideas sobre la relación de la esencia y la existencia en los entes creados dentro de la confrontación entre la escuela dominicana y la franciscana. En la escuela franciscana hubo algunas diferencias, por lo que presentamos las de Escoto y luego las de Ockham, aunque uno y otro se oponen a la escuela dominicana al negar la distinción real que esta última propugnaba. Y, a fin de ver con mayor claridad esta confrontación entre las dos escuelas, la franciscana y la dominicana, elegimos a dos representantes de cada una de ellas en el siglo XV, a saber, el franciscano Antonio Trombetta y el dominico Tomás de Vio, más conocido como cardenal Cayetano. En el comentario de Cayetano al *De ente et essentia*, de santo Tomás, encontramos las objeciones que Trombetta enfilaba contra la tesis tomista y las respuestas que Cayetano mismo le ofrece.

2. JUAN DUNS ESCOTO

Escoto niega la distinción real, que ya conoce por santo Tomás y sus primeros seguidores (aunque no parece desear caer en posturas extremas como la de Enrique de Gante)¹. Es clara su negación general: «Es simplemente falso que el ser sea distinto de la esencia»². O también: «Nunca el ser de la esencia se separa realmente del ser de la existencia»³. En todo caso, únicamente podría

1 Cf. J. Duns Escoto, *Ordinatio (Opus oxoniense)*, 1. I, d. 36, n. 3; en *Opera Omnia*, Paris, ed. Vivès, 1891-1895, t. 10, 566 s.

2 *Ibid.*, 1. IV, d. 13, q. 1, n. 38; ed. Vivès, t. 17, 692b.

3 *Ibid.*, 1. II, d. 1, q. 2, n. 7; ed. Vivès, t. 11, 63a.