

FRANCISCO SANCHEZ: INVITACION A LA DUDA O EL ARTE BARROCO DE SABER

1. QUOD NIHIL SCITUR

En 1581, el año siguiente a la publicación de los *Essais* de Montaigne, aparecía en Lyon un librito de tamaño reducido (VIII + 100 pp. en 4º), título breve y engañosamente modesto: *Quod nihil scitur*, y profundo significado. Su autor, *Francisco Sánchez*, se presenta como *Philosophus et medicus doctor*, y por estas fechas profesa medicina en la Roma del Garona, Tolosa, donde se había establecido en la primavera de 1575, después de un intento fallido de conseguir una cátedra de Medicina en Montpellier.

Cuatro años antes, en la misma editorial lugdunense de Antonio Griphio, había publicado un largo poema (930 versos), igualmente en latín, con el título *Carmen de Cometa*. La ocasión había sido el cometa aparecido en 1577, o más exactamente, la reacción cargada de temerosos presagios, por parte de doctos y de ignorantes, ante el luminoso fenómeno celeste¹. La referencia al poema es interesante para nosotros en cuanto en este escrito juvenil se desvelan algunos rasgos característicos y fundamentales de Francisco Sánchez.

Ignoramos la ocasión o motivos específicos, si algunos hubo², para

1 Joaquim de Carvalho afirma que el *Carmen de Cometa* fue compuesto contra el *Discours sur ce que menace devoir advenir la comete apparue a Lyon le 12 de ce mois de Novembre 1577*, de Francisco Junctini (en *Francisco Sanchez. Opera philosophica*, Coimbra, 1955, pp. XV s.). En la breve introducción al poema Sánchez habla de la antigua superstición de árabes y egipcios que atribuían portentos a algunos cuerpos celestes, superstición compartida, dice, por algunos doctos contemporáneos, no fundada en razón alguna a no ser en un experimento mal hecho. Y añade que su ánimo se enardeció cuando cayó en sus manos un opúsculo de un tal *Junctino* sobre este cometa, en el cual el docto varón se esfuerza en probar con muchos experimentos que los astros de larga cabellera siempre presagian algo malo. Sánchez dice que ha querido desarraigar esta antigua y débil herejía (*Opera philosophica*, p. 123. Nos referimos a la edición de Carvalho anteriormente citada y que usaremos en lo sucesivo).

2 Carvalho sugiere la posibilidad de que el *Quod Nihil Scitur* haya sido escrito contra Giordano Bruno o contra la Lógica de los *Sumulistas*, muy floreciente en la Francia meridional (*Op. phil.*, p. XVI; pp. LV-LXXII). Esta segunda hipótesis es apenas plausible si tenemos en cuenta la sugerencia de Menéndez Pelayo, según el cual «Sánchez es... un nominalista acérrimo, para quien las palabras no son más que signos de sensaciones» ('De los orígenes del criticismo y del escepticismo y especialmente de los precursores españoles de Kant', en *Ensayos de crítica filosófica*, Edición Nacional de las Obras Completas, v. XLIII, Santander, 1948, p. 184). En nuestro aná-