

## Y A-T-IL UN ÂGE SCOLASTIQUE DE LA VÉRITÉ?

«...une espèce de Chine soi-disant Grèce;»

Victor Hugo: *William Shakespeare*  
Deuxième partie  
L. III c. 6

### 1. LA CHUTE DE LA SCOLASTIQUE

Mon propos sera double: d'abord résoudre un problème d'histoire de la philosophie, ensuite répondre à une *exigence de vérité*. C'est pourquoi ma question initiale conjoint l'*âge* et la *vérité*. Cette rencontre n'est ni fortuite, ni seulement théorique. Une culture la suscite: la *scolastique*.

Ma démarche repose sur l'hypothèse suivante: la scolastique n'est pas un résultat; la scolastique n'est pas l'effet historique résultant de la réunion d'un certain nombre de penseurs qui partagent la même idée de la vérité, la scolastique est une *forme* douée d'une consistance propre dont la causalité, logiquement et historiquement déterminée, commande l'oeuvre des auteurs qui trouvent signification en elle.

On conçoit à peine selon ce point de vue comment la scolastique a pu être confondue avec une *Philosophia perennis*. A la conception académique du Panthéon philosophique où chaque auteur vient prendre sa place dans une histoire continue de la vérité, la scolastique oppose une rupture: elle ne fait plus concevoir l'histoire de la métaphysique comme une suite d'auteurs, ou de systèmes, comme le veut encore aujourd'hui la tradition universitaire qui s'attache à la reconstitution de la pensée de telle ou telle signature philosophique; elle apprend au contraire à concevoir des structures séparées, successives ou superposées dont l'unité est constituée à chaque fois par un mot d'ordre, un énoncé, une mentalité spécifique et non communicable. Si l'interrogation sur le phénomène scolastique ne prétend pas se substituer aux études sur la doctrine de chaque auteur, elle prétend à tour le moins fournir une forme interprétative globale à l'intérieur de laquelle chacune de ces reconstitutions particulières entre dans un système de relations, d'inclusions réciproques, de multiplication et finalement de variation intellectuelle selon une contrainte présumée (même si celle-ci demeure non dite), qui constitue un objet spécifique de connaissance.

Parce qu'elle va du tout à la partie, l'étude de la scolastique s'oppose donc à l'historicisme comme elle s'oppose à la *Philosophia perennis*. Elle