SOBRE EL ESTATUTO EPISTEMOLOGICO DE LA SOCIOLOGIA DE LA COMUNICACION HUMANA

1. LA COMUNICACION COMO OBJETO CIENTIFICO

El análisis de la comunicación aparece muy a menudo sesgado y entregado a la parcialidad. Tales reducciones cobran cuerpo al restringir el complejo «factum» social de la comunicación a la emisión, transmisión y recepción de mensajes, a un estricto proceso cognitivo. Igualmente, esta comarcanización tiene, por otros caminos, un desarrollo en la exclusiva consideración y atenuamiento a los lenguajes orales, verbales y escritos o a los lenguajes de la artificialidad, estudiados por la teoría de la información, la matemática, la cibernética y la teoría de sistemas. O se acentúan, hasta convertirlos en exclusivos, los medios orgánicos y técnicos, o se enfatiza en el contenido. La vieja polaridad del discurso del conocimiento, sujeto-objeto, hace aquí de nuevo presencia, constituyéndose en la última metamorfosis de aquella antigua reflexión sobre subjetividad y objetividad, entre «fenomeno» y «noumeno», entre experiencia e idealidad, entre «doxa» y «episteme».

Otras metodologías de la parcialidad son aquellas que estudian el proceso comunicativo como secundario, como existente en sí y por sí mismo, separado del proceso social. Otro extremo de la fragmentación es el que quiere superar la «enajenación» del fenómeno comunicativo, explicándolo sola y únicamente desde los factores socioeconómicos y de posiciones de clase.

Sobre tales parcelaciones del texto de la comunicación, hacemos nuestras algunas afirmaciones recientes. Para Lee Thayer «no cabe la menor duda de que el lenguaje convencional o compartido es un factor de la comunicación, pero incurriríamos en un error si ciñéramos nuestra comprensión del proceso de la comunicación a aquellos supuestos en los que se produce un intercambio racional, o puramente lingüístico, de ideas o de información»¹.

R. Williams piensa igualmente «que cometemos un error al considerar la comunicación como algo secundario; muchas personas dan por entendido que primero se encuentra la realidad y luego, en segundo término, la comunicación»².

H. M. Enzensberger, a propósito de las relaciones de poder y las de

1 Cf. *Comunicación y sistemas de comunicación* (Península, Barcelona 1975) p. 34 (en el prólogo, pp. 5-12, se analizan algunas de estas segmentaciones).

2 Cf. *Los medios de comunicación social* (Península, Barcelona 1971) p. 17.