

INDICE GENERAL

Estudios

<i>Un Problema de hoy hace setecientos años: En torno a los acontecimientos de París de 1277</i> (Teodoro de Andrés Hernanzanz).	5
<i>La lógica en las condenaciones de 1277</i> (Vicente Muñoz Delgado). Las condenaciones de 1277, p. 17. I.—La lógica del S. XIII, p. 19. II.—La diez proposiciones de la lógica condenadas por Kilwardby, p. 23. <i>Quod contraria simul possunt esse vera in aliqua materia</i>, p. 23. <i>Item quod sillogismus peccans in materia non est sillogismus</i>, p. 24. <i>Item quod non este suppositio in propositione magis pro supposito quam pro significato et ideo idem est dicere «cuiuslibet hominis asinus currit» et «asinus cuiuslibet hominis currit»</i>, p. 24. <i>Item quod animal est omnis homo</i>, p. 26. <i>Item quod signum non distribuit subiectum in corporatione ad praedicatum</i>, p. 27. <i>Item quod veritas cum necessitate tantum est cum constantia subiecti</i>, p. 28. <i>Item quod omnis propositio de futuro vera est necessaria</i>, p. 30. <i>Item quod terminus cum verbo de praesenti distribuitur pro omnibus differentis temporum</i>, p. 31. <i>Item quod est negativa de praedicato finito sequitur affirmativa de praedicato infinito, sine constantia subiecti</i>, p. 33. Conclusión de este apartado, p. 34. III.—Las condenaciones de 1277 y la historia posterior de la lógica, p. 34. IV.—Conclusión final, p. 38.	17
<i>Juan Duns Escoto ante la condenación de París de 1277</i> (E. Rivera). I.—Ordenes absolutamente necesarios, p. 44. II.—Orden natural, no de modo absoluto sino hipotéticamente necesario, p. 47. III.—Orden contingente dependiente de la voluntad, p. 51.	41
<i>Incidencia en la ética de la condena parisiense de 1277</i> (Saturnino Álvarez Turienzo). Sobre la cuestión y sus condicionamientos, p. 55. Se cuestionan las relaciones entre fe y razón, p. 59. Excurso sobre la <i>potentia absoluta</i> y <i>potentia ordinata</i>, p. 65. Hacia una práctica con primado sobre la teoría, p. 69. El fuero de la voluntad, p. 67. La moral entre acuerdo y desacuerdo con el intelectualismo, p. 81.	55