

COMENTARIO AL CAPITULO PRIMERO DEL ESCRITO HEGELIANO «SOBRE LA DIFERENCIA...»

El trabajo de Hegel sobre la *Diferencia de los sistemas filosóficos de Fichte y Schelling* debe ser situado en el marco general que presenta el desarrollo del idealismo alemán; y, de modo especial, en el momento diferenciante de este desarrollo.

El idealismo alemán no puede ser visto como un bloque unitario de doctrinas que se van perfeccionando a través de las obras de sus representantes. Existe, sí, un idealismo alemán; pero no en el sentido de una corriente filosófica homogénea, sino, y más bien, en el sentido de presentar el quehacer filosófico como un modo de filosofar absoluto en el que, a pesar de los puntos de vista comunes, se encuentran profundas diferencias y oposiciones. Y éstas no son debidas simplemente a cuestiones de presentación o sistematización diversas de un mismo principio o punto de partida. En este sentido, creemos que la siguiente afirmación de C. I. Gouliane debe ser tomada con bastantes reservas: «Fichte, Schelling et Hegel formulant les mêmes principes, nourrissent les mêmes vœux que Kant et les philosophes de XVIII^e siècle; ils diffèrent par la *forme*, la *voie* et les *moyens*»¹.

Contra esta tesis de Gouliane, habla ya el escrito hegeliano sobre la Diferencia... Este trabajo apareció en el momento decisivo en el que el desarrollo del idealismo clásico alemán se escindía en dos tendencias claramente definidas: por una parte, la elaboración teórica fichteana, conocida como idealismo subjetivo, y, por otra, el joven intento de Schelling por fundar el idealismo objetivo. Estas dos tendencias, denominadas normalmente como períodos del idealismo clásico alemán, significan mucho más que un simple cambio de forma. Significan, a nuestro modo de ver, un intento por fundar el filosofar desde nuevos principios. Así, por ejemplo, la tendencia abierta por Schelling no es una continuación de la de Fichte. Schelling considera insuficiente el principio fichteano e intenta superarlo (en el sentido de anular y asumir al mismo tiempo) para fundar el filosofar desde una nueva perspectiva.

Es, pues, en este contexto histórico donde el escrito de la *Diferencia...* revela toda su importancia, ya que constituye el primer esfuerzo por sacar a la luz y sistematizar coherentemente las diferencias existentes entre las filosofías de Fichte y Schelling; es decir, un hacer tomar conciencia de que el filosofar ha sido orientado ya desde un nuevo punto

1 C. I. Gouliane, *Hegel ou la philosophie de la crise* (Payot, Paris 1970) p. 159.