

## I. KANT Y LON L. FULLER: SOBRE EL ESTADO JURÍDICO

### I. KANT AND LON L. FULLER: ON THE RULE OF LAW

**ÓSCAR CUBO UGARTE**

Doctor Europeo en Filosofía  
Profesor permanente laboral  
Facultad de Filosofía  
Universidad de Valencia  
Valencia/España  
oscar.cubo@uv.es  
ORCID: 0000-0003-0691-3081

Recibido: 24/07/2023  
Revisado: 16/01/2024  
Aceptado: 30/01/2024

*Resumen:* I. Kant y Lon L. Fuller rara vez se consideran pensadores afines. Sin embargo, para mostrar su afinidad intelectual voy a exponer, en primer lugar, los requisitos específicos de la moralidad interna del derecho presentados por Lon L. Fuller en *The Morality of Law* (1964) a propósito del monarca Rex. A continuación, y, en segundo lugar, voy a comparar tres de los requisitos fundamentales de la moralidad interna del derecho (la generalidad de la ley, la promulgación y la no-retroactividad de la ley) con las reflexiones que desarrolla I. Kant en su “Doctrina del derecho” de la *Metafísica de las Costumbres* (1797) acerca de la justicia pública y el derecho penal. Finalmente refuerzo el resultado de los dos apartados anteriores y muestro la afinidad intelectual de ambos autores en relación con un peculiar requisito específico de la moralidad interna del derecho, a saber, que las leyes deben prescribir lo posible a sus destinatarios. Propongo una interpretación del mencionado requisito a partir del concepto del derecho de la humanidad de I. Kant.

*Palabras Clave:* Legalidad; Justicia Pública; Estado Jurídico; Retroactividad.

*Abstract:* I. Kant and Lon L. Fuller are rarely considered like-minded thinkers. However, to portray this intellectual affinity, I will lay out, firstly, the specific requirements of the internal morality of law as presented by Lon L. Fuller in *The Morality of Law* (1964) in reference to monarch Rex. Secondly, I will compare three of the fundamental requirements of the internal morality of law (the generality of law, the promulgation, and non-retroactivity of law) with I. Kant’s reflections, as developed in his “Doctrine of Right” from the *Metaphysics of Morals* (1797), about public justice and criminal law. Finally, I will reinforce the outcome of the two previous sections and highlight the intellectual affinity between both authors regarding a specific and peculiar requirement of the internal morality of law, namely, that legal rules must