

## LA IGLESIA LOCAL Y LA IGLESIA UNIVERSAL EN EL DEBATE TEOLÓGICO POSTCONCILIAR

Desde los años del postconcilio ha habido una larga discusión sobre el tema de la prioridad de la Iglesia universal respecto a la particular y a la inversa (partiendo de lo singular para llegar a lo universal). En esta cuestión sobresale la disputa entre el entonces cardenal Joseph Ratzinger, con un documento de la Congregación para la Doctrina de la Fe<sup>1</sup> (CDF), y la respuesta del Cardenal Kasper. Los acentos son diferentes. Por un lado, la Congregación de la Fe y Ratzinger, rechazan una comprensión meramente sociológica de la Iglesia, que su universalidad se vea como mero resultado o suma del conjunto de iglesias particulares, y que haya tendencias nacionalistas que pongan en peligro la unidad de la Iglesia<sup>2</sup>.

La postura de Walter Kasper ve en el planteamiento de Ratzinger la tendencia a legitimar el centralismo romano

1 CONGREGACIÓN PARA LA DOCTRINA DE LA FE, *La Iglesia como comunión* (Carta de 1992), Madrid 1994, pp. 109-125 (texto original: *Communio­nis Notio. Lettera e commenti*, Vaticano 1994).

2 En una obra reciente, Benedicto XVI ha vuelto a insistir en la precedencia de la Iglesia universal: *“La Iglesia universal precede a las Iglesias particulares, y estas deben conformarse siempre a ella, según un criterio de unidad y de universalidad. La Iglesia nunca llega a ser prisionera de fronteras políticas, raciales y culturales; no se puede confundir con los Estados ni tampoco con las Federaciones de Estados, porque su unidad es de otro tipo y aspira a cruzar todas las fronteras humanas”*: BENE­DICTO XVI, *La alegría de la fe*, Ed. San Pablo, Madrid 2012, p. 59.