

RECENSIONES

1) ESTUDIOS PAULINOS

I. G. Bloomquist, *The Function of Suffering in Philippians*. JSNTS 78 (Sheffield: Sheffield Academic Press 1993) 235 pp.

En una primera parte nuestro autor ofrece una historia de la interpretación del sufrimiento en Flp. En el c. 1 analiza la aproximación martiriológica. Las dos posiciones básicas de intérpretes tempranos son: 1) que el sufrimiento perfecciona; 2) que el sufrimiento da testimonio. El modo en que esto se realiza encaja a su vez en tres categorías: 1. El sufrimiento efectúa la unión con Cristo por medio del martirio; 2. Los gnósticos torcieron sutilmente esa imitación ortodoxa de Cristo por medio del martirio, en los textos en que el sufrimiento perfecciona a los espirituales, que se mantienen en la carne, y así atestigua su misión redentora para la salvación de los psíquicos. 3. A medida que la experiencia martirial va quedando en el pasado histórico, se hace una aplicación más universal de los pasajes sobre el sufrimiento y comienzan a entenderse como lo que efectúa la unión con Cristo por el camino de la muerte al mundo y la carne. El objetivo del sufrimiento es la purificación del hombre interior. El c. 2 enfoca la aproximación «misticismo de Cristo» desde sus orígenes hasta la síntesis de A. Schweitzer. Esta reformulación de la comprensión martiriológica del sufrimiento ocurre a fines del siglo XIX, cuando el sufrimiento entendido en términos de intención ética es sustituido por su comprensión como un proceso por el que se verifica o realiza la unión ontológica de los creyentes con Cristo. El sufrimiento de los fieles prueba la incorporación del creyente en el Cristo místico y es el medio por el que la muerte y vida de Cristo se hace real en el mundo. Esto va unido con la tendencia a abatir la orientación futura de las palabras de Pablo, una combinación peligrosa de Cristo y Pablo, y escasa atención a lo específico de la soteriología paulina. Curiosamente Schweitzer descuida casi totalmente Flp. El c. 3 pondera las aproximaciones alternativas de E. Lohmeyer, E. Käsemann, K. Barth y D. Patte. El sufrimiento en Flp continúa interpretándose a la luz de paralelos histórico-religiosos (Lohmeyer, Weinrich), de nuevas categorías teológicas (Käsemann, Güttgemanns) o de antiguas (Barth, Collange). Patte intenta roturar un nuevo terreno metodológico usando semiótica estructural para descubrir la estructura del pensamiento paulino; pero se queda en este aspecto secundario. No llega al primario, que es el de las estructuras de la carta paulina. Patte sugiere que el interés de Pablo no queda en cómo el sufrimiento le