

EL COMENTARIO AL GÉNESIS DE ANTONIO DE HONCALA (1555)

Antonio de Honcala (1484-1565) fue estudiante y profesor de la Universidad salmantina prácticamente hasta 1534, en que marcha como canónigo magistral a la catedral de Avila, ciudad en la que compuso la mayoría de sus obras. En 1555 se publica su comentario al Génesis, que ciertamente no es una obra mediocre. El objeto de este estudio es presentar las grandes líneas del comentario, estudiando sus fuentes, su metodología y las orientaciones hermenéuticas que en él se perciben. Previamente se dan algunos datos breves de su biografía. Con ello se quiere presentar un pequeño capítulo de la historia de la exégesis española y salmantina, todavía no suficientemente estudiada a pesar de su interés.

1. ANTONIO DE HONCALA, DATOS BIOGRAFICOS

Antonio de Honcala nace en Yanguas, provincia de Soria y diócesis de Calahorra en 1484¹. Entre 1505 y 1511 estudiaba en Salamanca, si bien las fechas concretas son difíciles de precisar. En estos años es discípulo de Nebrija, a quien recordará en su comentario al Génesis de 1555 como «vir inter Hispanos suo tempore eruditissimus»². Es posible también que fuese alumno del converso y gran hebraísta

1 Sobre Honcala cf. V. Beltrán de Heredia, *Cartulario de la Universidad de Salamanca* II (Salamanca 1970) 554-5; 576-7; III (Salamanca 1971) 278; K. Reinhardt, *Die biblischen Autoren Spaniens bis zum Konzil von Trient* (Salamanca 1976) 194-195; B. Jiménez Duque, *La Escuela sacerdotal de Avila del siglo XVI* (Madrid 1981) 70-75; E. Llamas Martínez, 'Antonio de Honcala, eminente bibliista (1484-1565). Datos inéditos para su biografía', en *Homenaje a Pedro Sáinz Rodríguez. III: Estudios Históricos* (Madrid 1986) 445-56; en este último se encontrará la más amplia bibliografía existente.

2 Cf. A. González Gómez, *Hijos ilustres de Soria* (Soria 1912) 86; sobre la actividad de Nebrija en Salamanca, cf. M. Bataillon, *Erasmus y España*, 2 ed. (Madrid 1966) 25, nota 12; en general 22-39. La cita está tomada del Comentario al Génesis de Honcala 67, 4; sobre el título de este comentario y la manera de citarlo cf. nota 16 y 18.