

EVOLUCION DEL CONCEPTO DE SER EN EL PENSAMIENTO DE ESCOTO

por JOSE RIESCO

El problema del ser ha sido, a través de los tiempos, y continúa siéndolo en la hora presente, uno de los más fundamentales de la filosofía, de los que más han cautivado la atención de los filósofos. No sin razón las mentes privilegiadas consagraron a él sus mejores esfuerzos. Lugar preeminente por la agudeza de su ingenio, por el rigor de su crítica, por la sutileza de sus distinciones, por la agilidad de su dialéctica y por las valiosas obras que legó a la posteridad, ocupa Juan Duns Escoto, comúnmente conocido con el título de «Doctor subtilis».

Pero precisamente por estas mismas razones, su pensamiento resulta oscuro, y se hace difícil la armonización de su doctrina hasta reducirla a un todo orgánico y perfectamente coherente.

A esta dificultad hay que añadir la que se deriva de carecer de una edición crítica de todas sus obras y ser muy discutida la autenticidad de varios escritos filosóficos que en el curso de la historia se le han venido atribuyendo.

Sin pretender ahora adentrarnos en un problema tan complicado como es el de la crítica de sus escritos, si queremos dejar sentado que de las tres obras de metafísica: *Expositio in XII libros Metaphysicae*, *Conclusiones utilissimae Metaphysicae* y *Quaestiones subtilissimae in Metaphysicam Aristotelis*, que en la edic. Wadding, Lugduni 1639 se le atribuyen, la *Expositio* o *Metaphysica textualis* es hoy comúnmente rechaza como apócrifa. Así opinaron ya, entre otros, M. Ferchius y E. Renan; y entre los críticos modernos Grabmann, Seeberg y Balic¹ que atribuyen a Antonius Andreas la paternidad de la obra.

1. M. FERCHIUS, *Discussiones scoticae*, Patavii, 1638, pp. 46-50; E. RENAN, *Hist. Litt. de la France*, t. XXV, 1869, p. 434; M. GRABMANN, *Historia de la Teología Católica*, Madrid, 1946, p. 126; E. SEEBERG, *Die Theologie des Duns Scotus*, Leipzig, 1900, p. 60; C. BALIC, *De critica textuali scholasticorum scriptis accomodata*, Romae, 1945, p. 286.