

QUAESTIONES IURIS CANONICI LATINOS ET ORIENTALES RESPICIENTES

(DE FIDELIS ADSCRIPTIONE RITUI, ET DE MATRIMONII CELEBRATIONE)

Eminentissime ac Reverendissime Domine:

Memor benevolentiae Vestrae, cum antea responsiones dederis pluribus dubiis, respetuose rogo ut velis etiam sequentia dubia solvere:

Joseph, maronita, vult mulierem ducere acatholicam, sed baptizatam in secta. Joseph habitat in urbe ubi adest parochus maronitus, et cum parochus de contrahendo matrimonio agit.

Parochus alia omnia de more praeparat; sed dicit se non adfuturum esse in urbe die electo et statuto caeremoniae, ideoque litteras mittit loci parochus latino in quibus licentiam dat ut iste latinus matrimonium benedicat.

Parochus autem latinus dubitat de validitate talis delegationis, et verbum facit cum Exc.mo Ordinario Dioeceseos.

Exc.mus Ordinarius jurisdictionem in viro maronito exercens, delegat ad matrimonium celebrandum parochum loci latinum; qui postea benedicit matrimonium in ritu latino.

Nunc autem plures canonistae urgent:

1) parochum maronitum invalide agere si conetur delegare parochum latinum, in casu de quo supra;

2) etiam Ordinarium latinum invalide agere si similiter conetur delegare parochum latinum.

Cum tales casus non raro nostris in regionibus inveniantur, spero Eminentiam Vestram velle principia de validitate mihi exponere.

S. Purpuram reverenter deosculans, maneo

Eminentiae Vestrae Reverendissimae
addictissimus.

Archiepiscopus N. N.

Emm.mo ac Rev. mo

EUGENIO Cardinali TISSERANT.

S. C. pro Ecclesia Orientali, a Secretis.