

Noción de «próodos» en el Corpus Dionysiacum

Una de las nociones claves, para la interpretación global del *Corpus Dionysiacum*, es la de *Próodos*. Esto se evidencia, al comprobar que de la interpretación semántica de este término depende hacer al pensamiento del Pseudo-Dionisio cristiano o neoplatónico de corte emanatista y panteísta. Así, por ejemplo, J. M. Hornus acusa a la obra dionisiaca a este respecto, de posiciones panteístas ya que —afirma Hornus— no puede comprenderse cómo una doctrina del *Próodos*, cualquiera que sea, se salve de tal conclusión ¹.

Por el contrario, P. Scazzoso, haciéndose depender de E. von Ivanka que se mantiene en la línea interpretativa cristiana de Völker, defiende que el *Próodos* del CD ha de recibir su hermenéutica desde la perspectiva cristiana de la creación. Y taxativamente dice: «C'è reso possibile in quanto la dottrina emanatistica neoplatonica è stata cancellata da quella cristiana della creazione con conseguenze radicalmente opposte» ². R. Roques, con mayor ecuanimidad, presenta el hecho de que el Pseudo-Dionisio utiliza de manera casi servil un vocabulario neoplatónico, pero con significado altamente diverso, por lo menos, en el tema del *Próodos* ³.

Esta breve indicación de las diferencias hermenéuticas acerca del *Próodos* en la obra areopagítica sirve de ocasión

1 J. M. Hornus, 'Les recherches dionysiennes de 1955-60', *Revue d'Histoire et de Philosophie religieuse* 41 (1961) 67.

2 P. Scazzoso, *Ricerche sulla Struttura del Linguaggio dello Pseudo-Dionigi Areopagita* (Milano 1967) 174.

3 R. Roques, *L'Univers dionysien. Structure hiérarchique du monde selon le Pseudo-Denys* (Paris 1954) 76.