

SERMO

Sus valores lingüísticos y retóricos

I.—HASTA LA EPOCA DE CICERON

1. El estudio de los usos a que se sometieron los vocablos susceptibles de convertirse en términos lingüísticos, tiene evidente interés para precisar hasta qué punto los romanos se dieron cuenta de los fenómenos de su lengua y en qué medida podemos aceptar nosotros sus datos, sometidos o no a una previa crisis cuya intensidad sólo una general valoración puede establecer.

Este estudio se ha hecho ya en relación con determinados conceptos de los que, por su complejidad e importancia señalo *vulgo*¹, *latinitas*² y otros menos significativos³. Me propongo aquí estudiar someramente los valores retórico-lingüísticos de la palabra *sermo*, haciendo previamente un esquema de sus

¹ El primero que lo estudió fue F. LAMMERT, en *Philologus*, 75 (1918) referido a San Jerónimo, pp. 395-413; más importante por su valor general y su crítica J. SÖFER, en *Glotta* 25 (1937), pp. 222-229. Siguiendo este método yo mismo publiqué un estudio en *Archivum Latinitatis Medii Aevi* (Bulletin Du Cange), 22 (1953), pp. 193-216 sobre *vulgo*, en los Glosarios.

Uso en las citas las abreviaturas del ThLL.

² Publicado por mí en *Emérita*, 19 (1951), pp. 35-50; cf., un resumen en *HELMANTICA*, 3 (1952), pp. 477-79.

³ En general, parte de este análisis se hace en los estudios de historia de la gramática o de la retórica como en J. COLLART, *Varron Grammarien latin*, Paris, 1954, 1.^{re} partie, sobre todo ch. III, o D. FEHLING, *Varro und die grammatische Lehre von der Analogie und der Flexion*, en *Glotta*, 35 (1956) pp. 214-269, especialmente pp. 235-258. No olvidemos que la gramática queda subsumida en la retórica en muchos autores de la antigüedad.