

EL DIALOGO PARMENIDES DENTRO DE LA SISTEMATIZACION FILOSOFICA DE PLATON

Constituye un enigma para los comentaristas de Platón la intención que éste pudo tener en la composición del diálogo *Parménides*. No radica la dificultad en la intelección literal del texto. El estilo es atrayente, y deja transparentar con toda nitidez el sentido de cada frase y el del conjunto mismo. Pero, ¿qué pudo pretender Platón al escribir este diálogo? No es fácil dar una respuesta satisfactoria. Parece como si Platón abjurara de su doctrina y se arrojará en los brazos del más desesperante escepticismo, provocado por la agudeza de los eleatas. En el diálogo nos es presentado Sócrates, sostenedor de la doctrina platónica, derrotado y humillado por la acerada dialéctica de Parménides.

La interpretación de este diálogo es un problema, en que, ya desde antiguo, vienen ejercitándose las mentes de los cultivadores del pensamiento platónico. Algunos, no hallando ninguna solución aceptable, optaron por negar la autenticidad del diálogo *Parménides*. Pero no es viable esta opinión. La autenticidad del diálogo se halla más que suficientemente probada. No cabe otro procedimiento que ahondar las intenciones que en el diálogo se ocultan.

Proclo ¹, reduce a dos las distintas interpretaciones que hasta su tiempo habíanse dado al *Parménides*. Según este filósofo neoplatónico, algunos, no atendiendo al título del diálogo, *Parménides o de las Ideas*, lo consideran como un puro ejercicio lógico. Un segundo grupo le otorga valor doctrinal, y por lo tanto le conceden mayor transcendencia que la que suele darse a un puro juego dialéctico. Abundando en igual sentir, muchos conceptúan el *Parménides*

¹ *Parménides*, tom. IV, lib. I, ed. Stallbaum, Leipzig, 1840.