

LA DIMENSIÓN PRAGMÁTICA EN ZUBIRI

1. EL “GIRO PRAGMÁTICO” EN LA FILOSOFÍA CONTEMPORÁNEA

El tema que pretendo someter aquí a debate no resulta fácil de precisar. Se trata de algo orlado de un horizonte difuso y, sin embargo, responde a un factor real que incide, al menos lateralmente y veces de modo directo, en algunas interpretaciones o prolongaciones del pensamiento de Zubiri. El hecho de que se trate de algo muy próximo en el tiempo no facilita, como es obvio, el deseable trabajo de clarificación. Deseo advertir desde ahora que no quiero entrar en una interpretación de interpretaciones, que no defiendo ningún purismo tan imposible como estéril y me parece tan lícito como deseable que un intérprete prolongue o se aparte de la letra de Zubiri, como de la de cualquier otro filósofo. Pero, al mismo tiempo, sostengo, a contrapelo de algunas corrientes de hoy, que no todas las “interpretaciones” son iguales y apuesto metodológicamente porque la reconstrucción histórico-crítica del pensamiento de un gran filósofo paga el esfuerzo porque un filósofo es grande precisamente porque lo que él pensó ofrece mejores “posibilidades” para nuestras necesidades actuales que las derivaciones a través de sus intérpretes. Esta hipótesis es parcial y no siempre tiene éxito; pero éstas son a plena luz las cartas con las que juego. Debo añadir inmediatamente que en este caso muchas veces lo primero que está en discusión es qué pensó Zubiri sobre un tema concreto, en el caso de que haya pensado algo de manera explícita.

No pretendo con el presente trabajo hacer otra cosa que identificar lo que me parece el núcleo en el cual se despliega el debate partiendo de la hipótesis de que, si el giro pragmático responde a problemas reales, éstos deben tener o encontrar su lugar dentro del pensamiento de Zubiri, al margen de las intenciones explícitas del filósofo. Pero sólo indicaré el lugar del problema, que necesita un amplio desarrollo ulterior por la cantidad de cuestiones que aparecen implicadas en el debate.