PRIMACÍA DE LA VERDAD SOBRE LA CERTEZA

La crítica de Spinoza a la certeza cartesiana

0. OBJETIVOS

Este escrito pretende tres objetivos:

a) Señalar aquellos puntos en los que las teorías acerca de la certeza de Spinoza y de Descartes divergen.

Para ello, se estudiarán los textos fundamentales de ambos autores en relación con dicho tema, en concreto, las *Meditaciones metafísicas* y el *Tratado de la reforma del entendimiento,* este último en tanto que obra fundamental, aunque juvenil e incompleta, para comprender la separación spinozista, en el ámbito gnoseológico, de las tesis cartesianas.

b) Mostrar cómo la ruptura de Spinoza respecto de la génesis y concepción de la certeza defendidas por Descartes conduce lógicamente a postulados metafísicos particulares, opuestos a los que sostiene el autor de las *Meditaciones.*

c) Proponer para este punto una tercera vía que, valiéndose de la reflexión de los dos autores modernos, permita erigir un punto inconmovible sobre el que no quepa la duda.

1. LA GÉNESIS DE LA CERTEZA EN DESCARTES

1.1. La duda de la información sensorial

En la meditación primera de las *Meditaciones metafísicas* [1] Descartes se pregunta si es posible un fundamento inconmovible de la ciencia, un punto indu-

1 La edición castellana empleada de las *Meditaciones* es: R. Descartes, *Meditaciones metafísicas con objeciones y respuestas* (Ediciones Alfaguara, Madrid 1977). En dicha edición la primera meditación, «De las cosas que pueden ponerse en duda», ocupa las pp. 17-21.

Universidad Pontificia de Salamanca