

UNA ANTROPOLOGIA COSMOLOGICA Y PSICOSOMATICA EN EL SIGLO XVI

Nuevo intento de comprensión de la obra del bachiller M. Sabuco y Alvarez

«Yo pido... que me declaréis aquel dicho, escrito con letras de oro en el templo de Apolo: *Nosce te ipsum*, concéte a ti mismo; pues los antiguos no dieron doctrina para ello, sino sólo el precepto, y es cosa que tanto monta conocerse el hombre, y saber en qué difiere de los brutos animales...».

(Veronio, en el *Coloquio del conocimiento de sí mismo*).

«Trata (el libro) del conocimiento de sí mismo, y de la doctrina para conocerse y entenderse el hombre a sí mismo y a su naturaleza, y para saber las causas naturales por qué vive y por qué muere o enferma».

(En la *Carta dedicatoria al Rey Nuestro Señor*, de las *Obras Completas* de Sabuco, que llevan como título general *Nueva filosofía de la naturaleza del hombre*).

I.—¿POR QUE VOLVER SOBRE LA OBRA DE MIGUEL SABUCO?

A varios ha preocupado, en diversas épocas, la obra científico-filosófica del médico de Alcaraz (Albacete). No es que existan muchos estudios, y menos aún estudios profundos, acerca de esta curiosa y original figura de nuestra Edad de Oro. Algunos tal vez piensen que no merece mayor atención un *segundón* de esos parientes pobres que somos los españoles dentro de la gran familia filosófica. Otros atribuirán el desinterés a nuestra secular e incorregible desidia con relación a nuestro pasado cultural.

Julián Sánchez Ruano se quejaba en 1867 de esta apatía reinante entre los investigadores e historiadores del pensamiento hispano: «El título solo de la obra y la indicación de su contenido mueve de tal modo la curiosidad del estudioso, que no puedo menos de maravillarme de la escasez e inexactitud de noticias que sobre escritora tan ilustre se leen en los historiadores de nuestra civilización y filosofía y en nuestros eruditos bibliófilos y bibliógrafos. Nicolás Antonio no dice de ella sino la frase que apuntamos arriba (*rarum in sexu decus, quamvis inter Hispanos minus rarum*); Arnau no la nombra siquiera; Feijoo no la cita sino de paso y meramente como propagadora o inventora de la famosa teoría del *fluido nervioso* siglos antes que Ingleses y Franceses