

¿LAS MUJERES FORMAN UNA CLASE?

Por Claude Alzón (Profesor de ciencias políticas en la universidad de Paris)

La noción de clase ~~tiene la vida~~ ^{en deficit} dura. Mientras que nuestros pensadores de derecha se esfuerzan en transformar la clase obrera en rebaños participantes de la nueva sociedad, he aquí que las mujeres pretenden formar una clase aparte. Una buena ~~pedra lanzada~~ ^{pedra de} en las piernas del partido comunista, poco ~~apresurado~~ ^{interesado en} a ver obreros y obreras destruirse entre sí bajo el ojo de un patronato contento.

Je Monck
29-30-1V-73

~~El problema para él,~~ Lo fastidioso para él, es que las mujeres no están equivocadas. Cierta la noción de "clase femenina" no resiste seriamente al examen. Entre el estatuto social de una esposa de P.D.G. y el de una ama de casa, existe tal foso, que es verdaderamente imposible colocarlas en una misma clase, cualquiera que sea su definición. Pero de ahí a decir que una es una privilegiada y la otra una víctima según la clase de sus esposos respectivos hay un paso, que las feministas con razón se niegan a franquear. Razonar así no es solamente negar a la mujer un estatuto propio; es sobre todo esconder, no viendo en ella más que la prolongación del marido, todo lo que se opone al hombre y la mujer en nuestra sociedad. Es decir un estado de opresión.

Cierto que esta opresión no toma las mismas formas para una mujer del pueblo y una mujer de la burguesía. Considerar a las dos como empleadas gratuitas -es decir esclavas del marido- es una majadería. Todas las mujeres no trabajan, algunas además viven solas. Es por tanto simple ^{casa} colocarlas en bloque en una clase nueva, la de empleadas de hogar. Pero por qué ver únicamente la opresión bajo el aspecto estrecho de trabajo suministrado y no remunerado?. Es el caso, cierto sin duda, de la obrera que hace dos jornadas de trabajo una para el patrón y otra para el marido, según los sociólogos de 77 a 84 horas por semana, según el número de hijos. Pero no se constata nada parecido para las mujeres de las clases superiores. ¿Se las debe por tanto envidiar?.

Es olvidar que la opresión de la mujer por el hombre, reviste dos ~~aspectos~~ ^{aspectos}, los mismos además que para el proletariado: una explotación económica, consistente en sacar provecho del trabajo femenino, pero también de una dominación política, ^{protegiéndola} ~~tratando de~~ privar a la mujer de todo poder de decisión tanto en la familia como en la nación. Luego, cuando curiosamente ~~para~~ ^{para} el proletariado las dos van a la par, para la mujer explotación y dominación son contradictorias, como Engels mismo lo había presentado el primero. Esto significa que cuanto más se alcanzan los escalones de la sociedad menos es explotada la mujer, pero en revancha la dominación que ella sufre se hace más pesada.

Ahora bien

.../...