

DERÁS NARRATIVO DEL SOBRENOMBRE DE «PEDRO» EN EL CONJUNTO DE MT 16,17-19

Un caso particular de la escuela exegética de Mateo *

Intentar, siquiera, decir algo, todavía no dicho, sobre Mt 16 suena casi a osadía exegética. Sin embargo, el calificado por U. Luz como «consenso crítico»¹ alcanzado por la exégesis en torno a dicho texto, tanto de parte católica como protestante, en el período relativamente breve de dos décadas, unido a los nuevos derroteros de la interpretación del NT, permite una aproximación al texto propuesto con ojos nuevos que, al parecer, descubren su riqueza más genuina, oculta, durante tiempo, por el fragor de la discusión dogmática².

Este estudio quisiera entrar, modestamente y de la mano de un caso particular, en el arte exegético y narrativo peculiar por el que la escuela de Mateo lleva a cabo su elaboración de la tradición sinóptica³. Con otras palabras, asomarnos al «Mateo» exégeta⁴ —y teólogo—, como ejemplo del trabajo intelectual creyente del primitivo cristianismo, subyacente a los diversos grupos que compusieron, a partir de la tradición de Jesús, el conjunto del NT⁵. Además, es más que probable que tras Mt 16 se esconda una de las claves para comprender la tradición propia de la Iglesia particular sobre la que se asienta la escuela de «Mateo»⁶.

* He preferido escribir el artículo en primera persona, porque lo he concebido como un diálogo con la bibliografía más reciente sobre el particular.

1 U. Luz, 'Das Primatwort Mt 16,17-19 aus Wirkungsgeschichtlicher Sicht', artículo que utilizo gracias a la copia manuscrita que del mismo me proporcionó el autor. Será publicado en breve en la revista *New Testament Studies*.

2 Para una historia de la exégesis de Mt 16,17-19 me remito a J. A. Burgess, *A History of the Exegesis of Matthew 16: 17-19 from 1781 to 1965 (Theological dissertation; Bâle, 1965)* (Edwards Brothers, Ann Arbor, 1976).

3 Cf. K. Stendahl, *The School of St. Matthew and its Use of the Old Testament* (Uppsala 1954). El éxito de la expresión «escuela de Mateo» no es casual. Parece una vía más que probable del trabajo intelectual del primitivo cristianismo.

4 Cf. G. Stanton, 'Matthew as a Creative Interpreter of the Sayings of Jesus', en P. Stuhlmacher (ed.), *Das Evangelium und die Evangelien. Vorträge vom Tübinger Symposium 1982* (J. C. B. Mohr, Tübingen 1983) 273-287.

5 A. del Agua, *El método midrásico y la exégesis del Nuevo Testamento* (Biblioteca midrásica 4, Valencia 1985) 273-290.

6 Cf. R. Aguirre (ed.), *Pedro en la Iglesia primitiva* (Institución San Jerónimo, 23) (Edit. Verbo Divino, Estella 1991).