

bonaventuriana del «ejemplarismo», porque los epígonos de este gran doctor se dedican a estudiar tan sólo aspectos parciales de la misma.

Uno de esos aspectos parciales, muy importante, se nos ofrece aquí: el tema del amor. La obra de Anders Nygren, *Eros und Agape*, no citada, hace al tema insoslayable. Pero hubiéramos deseado que se nos hubiera dado una proyección mayor del tema. Bastaría anotar la distinción que hace N. de Ockham entre «*concordia*», «*amatio*», «*benevolentia*» y «*amicitia*» para advertir cuán cerca queda este doctor medieval de los modernos análisis fenomenológicos. Esto se debiera seriamente estudiar y ponderar.

Enrique Rivera

4) NOTAS BIBLIOGRAFICAS

P. Melada (ed.), *Il Salvatore e la Vergine-Madre. La maternità di Maria e le cristologie contemporanee*. Atti del 3° Simposio Mariologico Internazionale (Roma, Ottobre 1980) (Roma, Bologna, Ed. Marianum Dehonianae 1981) 412 p.

La nueva investigación cristológica incide de manera poderosa en la manera de entender el puesto y las funciones de María dentro del misterio cristiano. Así han venido a destacarlo los autores del presente volumen. A. Amato, de la Univ. Pont. Salesiana, pasa revista a las cristologías católicas, deteniéndose especialmente en E. Schillebeeckx y H. Küng, por un lado, y L. Boff y J. Sobrino, por otro; su trabajo, muy extenso y documentado (pp. 9-112) puede servir de primera aproximación al problema, aunque resulta parcial por limitado: se desentiende de la base bíblica de los temas, limita el campo de la cristología europea a dos autores importantes pero no definitivos, no advierte ni sospecha lo que era ya entonces y es hoy más claramente el corrimiento mariológico de la teología de la liberación, reflejado por el último Boff y por aquellos que han destacado la actitud liberadora de María. El segundo trabajo, escrito por el autor valdense R. Bertalot y mucho más reducido en su extensión (pp. 113-36) presenta algunos elementos de la cristología protestante en relación a la figura de María; no llega, a mi juicio, a penetrar en la raíz de lo que constituye la diversidad católico-protestante en relación con lo mariano, el campo antropológico. Viene después un estudio de L. Glinka sobre el tema desde el punto de vista ortodoxo (pp. 137-77); es interesante su interés por resaltar la línea sofianica aunque, a mi entender, no distingue suficientemente el plano cristológico del eclesiológico. Los trabajos que siguen desarrollan, en diversas perspectivas, el tema de la maternidad salvífica de María; S. M. Meo la estudia desde los Concilios Ecuménicos (pp. 179-226), C. Pozo desde la teología católica actual (pp. 227-72), I. de la Potterie desde el evangelio de san Juan (pp. 289-302), A. M. Serra desde la visión que la literatura judía antiguo ofrece de las «madres de Israel» (pp. 30-368). Siguen unas breves comunicaciones de G. Gironés, J. Ibáñez-Fernández, E. Llamas y D. Berteto (pp. 371-405).

X. Pikaza