

LA INSPIRACION VERBAL DE LA ESCRITURA EN LOS TEOLOGOS Y ESCRITURISTAS ESPAÑOLES DEL SIGLO XIX

por LUIS ARNALDICH, O. F. M.

SUMMARYUM.—*Auctores hispani qui saec. XIX de Bibliorum inspiratione egerunt in has inclinarunt sententias: sive rigidiores, quae, duce Bañez, tenet dictationem singulorum verborum, sive mediam, quae, praeunte Lessio, unice affirmat dictationem rerum et sententiarum. Inter primos adnumerandi theologi Mendive, Casajona, Puig et Xarrié; inter alterius sententiae fautores, biblistae Fernández del Rincón y Soto, Card. González, Caminero, quibus accessere patres Concilii Vaticani I Cuesta y Maroto et Caixal y Estradé. Nemo tamen inter Hispanos adhaesit saeculo elapso opinioni liberiori unice exigenti assitentiam Spiritus Sancti ne hagiographi in errorem inciderent.*

Para comprender en todo su alcance la doctrina de los teólogos y biblistas españoles del siglo XIX sobre la inspiración verbal, es indispensable retroceder hasta el siglo XVI, y señalar el punto de partida del que arranca la división en dos bandos de los teólogos y escrituristas españoles y extranjeros en torno al problema del modo y extensión de la divina inspiración.

Sabido es que los protestantes ortodoxos de la primera hora, al no reconocer otra fuente de revelación que la Biblia, desorbitaron el carácter inspirativo de ésta hasta el punto de admitir la revelación y dictación por parte de Dios, no solamente de los conceptos e ideas, *res et sententiae*, sino de las palabras hasta en sus últimos ápices ¹. El Concilio Tri-

1. A pesar de los esfuerzos de S. GOEBEL *Die Inspiration der Bibel*, Leipzig 1927, 59-60 para descartar la dictación mecánica en los antiguos protestantes ortodoxos, la enseñan, entre otros, FLAVIO ILLIRICO, *Clavis Scripturae Sacrae*, Basilea 1629; J. GUERHARDO, *Locis Theologicis*, Frankfurt 1657, I, pp. 11-130; A. G. QUENSTEDT, *Theologia didactico-polemica*, sect. 50, c. 4, th. 3; M. CHEMINITZ, *Examen Concilii Tridentini*, Frankfurt 1578, pp. 9-39. En la *Formula Consensus Helvetica* (año 1675) se dice: «In specie autem hebraicus Veteris Testamenti codex... accepimus hodieque retinemus, tum quoad consonas tum quoad vocalia, sive puncta ipsa sive punctorum saltem potestatem, et tum quoad res tum quoad verbum, *theopneustos*». Esta misma opinión sostenía Buxtorff, hijo, contra Ludovico Cappello, en su obra *Tractatus de punctorum vocalium in libris Veteris Testamenti hebraicis origine, antiquitate et auctoritate, oppositus arcano*

«Salmanticensis», 10 (1963).