

EL OBJETO DEL ERROR COMUN. - UNA SUGERENCIA CONCILIADORA SOBRE SUPLENCIA DE JURISDICCION EN CASOS DE ERROR COMUN

por JUAN SANCHEZ MARTIN

SUMMARIUM.—*Notio erroris communis debet esse univoca sive sit quaestio de suppletia iurisdictionis ad salvandum valorem sacramenti Poenitentiae, sive de suppletia potestatis ad salvandum valorem sacramenti matrimonii.*

I.—*Opiniones diversae circa suppletiam potestatis ad matrimonium ex capite erroris communis: 1.^a Sententia, sine limitatione; 2.^a Cum limitatione, admittitur tantum in casu sacerdotis qui habitualiter assistit matrimonii in illo loco. — II.*—*Argumenta primae sententiae exponuntur. — III.*—*Argumenta secundae sententiae. — IV.*—*Crisis argumentorum primae sententiae. — V.*—*Crisis argumentorum secundae sententiae. — VI.*—*Jurisprudentia Rotalis favet primae sententiae. — VII.*—*Non est iurisprudentia Rotalis circa motivum ad iustificandam limitationem. Nec placent motiva hucusque allegata. — VIII.*—*Motivum proponitur ad iustificationem limitationis, quod eodem modo applicatur iurisdictioni ad audiendas confessiones. — IX.*—*Conclusiones: 1.^a Ecclesia supplet, si datur error plurium circa iurisdictionem ad audiendas confessiones; 2.^a Ecclesia non supplet, si plures errant circa iurisdictionem ad audiendam unicam confessionem; 3.^a Ecclesia supplet, si plures errant circa potestatem talis sacerdotis ad assistendum matrimonii; 4.^a Ecclesia non supplet, si plures errant circa potestatem ad assistendum ad unicam matrimonium. — X.*—*Animadvertenda defendentibus ut certam suppletiam iurisdictionis in casu erroris communis iuris, seu virtualis, vi praescripti canonis 209 quoad suppletiam in dubio positivo et probabili.*

Hay algo en que debemos estar todos de acuerdo, y no lo estamos: Que no pueden admitirse dos conceptos distintos de error común, según se trate de aplicar la suplencia de jurisdicción para la Penitencia o la suplencia de la potestad para el Matrimonio.

No podemos llegar a entender cómo se puede llamar error común en orden a la jurisdicción del confesor, para salvar el valor del sacramento de la Penitencia, lo que no se reconoce como error común tratándose de salvar por la suplencia el valor del Matrimonio. Si en dos leyes distintas, en dos cánones del Código de Derecho Canónico, se legislara sobre este

«Salmanticensis», 9 (1962).