

BIBLIOGRAFIA

Encyklopedia Katolicka. Tomo I, Lublin, Universidad Católica, 1973; XVIII+46 pp. +1.312 columnas (A-Baptyści); tomo II, Lublin, Universidad Católica, 1976; VIII+1.424 columnas (Bar-Centuriones).

El recensor se llena de admiración al encontrarse con que, en el actual ambiente de Polonia, es posible realizar una obra como ésta. Y nos referimos, no sólo a la presentación tipográfica, al rigor metodológico, al gran número de voces recogidas, sino también a la abundancia del contenido.

Se trata de una obra de gran empeño, de la que Polonia podrá estar siempre orgullosa; en la selección de voces recogidas se ha tenido un criterio amplio, y así por ejemplo, encontramos nombres españoles que, sin llegar a ser una mediocridad, no han conseguido acceso a nuestros propios diccionarios enciclopédicos.

Sentimos de veras no poseer la lengua polaca y tener que juzgar tan sólo por el examen de las voces recogidas, de la bibliografía utilizada, del sistema seguido para las referencias, etc. Pero podemos certificar que al menos estos elementos externos están a la altura de los mejores diccionarios enciclopédicos.

Únicamente señalaremos con pena que si el ritmo de aparición de los volúmenes no se incrementa, y la diferencia entre uno y otro pasa de los tres años, la obra se eternizará. Confiamos en que, una vez superadas las dificultades del comienzo, ese ritmo se haga más vivo, en bien de todos.

LAMBERTO DE ECHEVERRÍA

DOMINGO RAMOS-LISSON: *Estudio sobre la ley en Domingo de Soto*. Roma, Pontificia Università Lateranense, 1977; 197 pp.

Esta tesis doctoral, defendida en la Universidad Lateranense, contiene, en otros tantos capítulos, la doctrina de Soto sobre el concepto de ley en general, la ley eterna, la ley natural y la ley positiva, capítulos precedidos de una breve síntesis biográfica del famoso teólogo de Segovia, en la que falta algún detalle tan importante como el de los motivos concretos que llevaron a Soto a abandonar Alcalá.

En su exposición el autor se limita a reproducir con fidelidad la doctrina de Soto sobre los temas mencionados, siguiendo casi siempre el mismo orden del Maestro dominico, y citando en nota, con bastante monotonía y sin especial necesidad en la mayoría de las ocasiones, los textos latinos originales, cuyo contenido queda sobradamente de manifiesto en el cuerpo del trabajo.

A pesar de las indicaciones que hace el autor aquí y allá, no hay una adecuada valoración de lo que realmente es aportación original de Soto en relación con el pensamiento de Santo Tomás y del mismo Francisco de Vitoria.

En la bibliografía echamos de menos la inclusión de obras tan directamente relacionadas con el contenido del libro como las de V. Días Ordóñez y A. Zahar Vergara.

JUAN LUIS ACEBAL LUJÁN