

«Perlegi totum intentissime atque cautissime  
(c. Acad. 2, 2, 5)»

LA «CAUTELA» DI AGOSTINO NELLA LETTURA  
DELLE SACRE SCRITTURE

Tra i brani dei *Dialogi* inquadrabili come le «prime Confessioni»<sup>1</sup> di Agostino riguardo la propria conversione al cristianesimo e le sue coordinate culturali, *Contra Academicos* 2, 2, 5<sup>2</sup> è senz'altro fra quelli più indagati, soprattutto per lo spinoso problema dell'identificazione dei *libri pleni*<sup>3</sup>, la cui lettura portò

1 La fortunata definizione, dovuta al P. Courcelle («Les premières "Confessions" de saint Augustin», *REL* 21/22, 1943-44, pp. 155-174), abbraccia tutti i testi autobiografici delle opere di Agostino antecedenti le *Confessiones* vere e proprie.

2 *C. Acad.*, 2, 2, 5: *Itaque cum admoto nobis fomite discessisses, numquam cessavimus inhiantes in philosophiam (...) Cum ecce tibi libri quidam pleni, ut ait Celsinus, bonas res arabicas ubi exhalarunt in nos, ubi illi flammulae instillarunt pretiosissimi unguenti guttas paucissimas; incredibile, Romaniane, incredibile, et ultra quam de me fortasse et tu credis; quid amplius dicam? etiam mihi ipsi de meipso incredibile incendium concitarunt. Quis me tunc honor, quae hominum pompa, quae inanis famae cupiditas, quod denique huius mortalis vitae fomentum atque retinaculum commovebat? Prorsus totus in me cursim redibam. Respexi tamen, confiteor, quasi de itinere in illam religionem, quae pueris nobis insita est et medullitus implicata: verum autem ipsa ad se nescientem rapiebat.*

3 Per l'interpretazione del brano in generale si veda G. Madec, «Pour l'interprétation de "Contra Academicos" II, II, 5», *REA* 17, 1971, pp. 322-328; e K. S. Franck, «"Incidit in libros". Augustinus und die Philosophie», in *Antikes Denken-Moderne Schule*, Heidelberg 1988, pp. 281-286; per l'identificazione di tali *libri pleni*, secondo l'opinione dei più (cf. O. Du Roy, *L'intelligence de la foi en la trinité selon saint Augustin*, Paris 1966, pp. 68-72; R. J. O'Connell, *Saint Augustine's Early Theory of Man A.D. 386-391*, Cambridge (Mass.), pp. 6-28; L. F. Van Fleteren, «A Reply to R. J. O'Connell», *Aug Stud* 21, 1990, pp. 133-141) si tratta dei *libri Platonicorum*, secondo invece J. J.