

Hécate en el *Peán* II de Píndaro*

De la tercera estrofa de este peán pindárico¹ se han conservado los versos siguientes:

ἄλλα μιν ποταμῷ σχεδὸν μολόντα φύρσει
βαιοῖς σὺν ἔντεσιν
ποτὶ πολὺν στρατόν· ἔν δὲ μηνὸς
πρῶτον τύχεν ἄμαρ·
ἀγγελλε δὲ φοινικόπεξα λόγον παρθένος
εὐμενῆς Ἑκάτα
τὸν ἐθέλοντα γενέσθαι.
νῆυν δ' αὖ γ[λ]υκυμάχανον

(vv. 73-80)

Suele admitirse que las primeras palabras corresponden a un oráculo² emitido por la diosa mencionada con motivo de una situación desesperada de los abderitas en el pasado, que estaría evocada por Píndaro. En otro lugar³ hemos señalado ya la posibilidad de

* El presente trabajo se inscribe en el Proyecto de Investigación PB-90-0355, sufragado por la DGICYT; forma parte, además de un capítulo de un libro en preparación sobre los Peanes y Ditirambos de Píndaro.

1 Editio Princeps en B.P. Grenfell-A. S. Hunt, *The Oxyrhynchus Papyri*. Part 5. London 1908, 11-108, donde se contiene el P. Oxy 841. El texto reproducido coincide con el de las dos ediciones más recientes: G. Bona, *Pindaro. I Peani*, Cuneo 1988 y H. Maehler, *Pindarus. Pars 2 Fragmenta. Indices*, Leipzig 1989 (fr. 52b). Maehler añade las comillas que reproducimos.

2 El comentario fundamental sigue siendo el de S. Radt, *Pindars zweiter und sechster Paian*, Amsterdam 1958 (65-75 para este pasaje), completado con el de Bona, *o. c.*, 45-47. Remitimos a ambos para una bibliografía detallada, que no procede reproducir aquí. Cabe observar que G. Fraccaroli (en su reseña al volumen editado por Grenfell-Hunt, cf. n. 2, en *RFIC* 37, 1909, 87-96, p. 90) consideraba que el oráculo debía ir tras el v. 77 (es decir, que no se encontraba la parte conservada); de ahí su corrección de φύρσει en φύρσε.

3 «Profecía y adivinación en Píndaro (II)». *Minerva* 3 (1989) 79-119 (cf. 85-86).